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Wprowadzenie

Projekt [Zmiana roli wsparcia specjalistycznego we wspieraniu edukacji włączającej](https://www.european-agency.org/activities/CROSP) (CROSP), realizowany przez Europejską Agencję ds. Specjalnych Potrzeb i Edukacji Włączającej (Agencja), skupiał się na reorganizacji wsparcia specjalistycznego we wspieraniu prawa do edukacji włączającej dla wszystkich uczniów. Jego celem było zidentyfikowanie i przeanalizowanie wyzwań i możliwości ustawodawstwa i praktyki danego kraju, które mają wpływ na reorganizację i reformę wsparcia specjalistycznego na rzecz edukacji włączającej dla wszystkich uczniów.

W oparciu o partnerski model uczenia się 18 krajów członkowskich Agencji wzięło udział w warsztatach tematycznych i wymieniło doświadczenia oraz poglądy na ten temat. Efekty warsztatów tematycznych pozwoliły ustalić sześć wzajemnie uzupełniających się zasad wiodących, które leżą u podstaw przeorientowania roli wsparcia specjalistycznego we wspieraniu edukacji włączającej.

Każda zasada wiodąca jest powiązana z priorytetami i strategiami politycznymi, które państwa członkowskie podczas warsztatów uznały za skuteczne. Natomiast wszystkie priorytety i strategie polityczne można podzielić na kluczowe działania, stanowiące przykłady skutecznego wdrażania powiązanych polityk i strategii.

Ten proces analityczny był podstawą opracowania **schematu działań w celu zmiany roli wsparcia specjalistycznego.** Zasadniczo schemat ten łączy 6 zasad wiodących z 17 priorytetami i strategiami politycznymi, a także zawiera przykłady działań i kroków milowych umożliwiających skuteczne wdrażanie (Agencja Europejska, 2022).

Niniejsze narzędzie do samodzielnego przeglądu CROSP zawiera wszystkie zasady wiodące, priorytety/strategie polityczne oraz kluczowe działania w postaci zagadnień do samodzielnego przemyślenia.

Cel narzędzia

Ogólnym celem narzędzia CROSP jest poprawa rozwoju systemów edukacji włączającej przez reorganizację wsparcia specjalistycznego. Ma ono umożliwić poszczególnym krajom refleksję i utrzymanie ciągłości wspierania edukacji włączającej poprzez:

* wspieranie ich w określaniu miejsca, w którym się znajdują na swojej drodze do zmiany roli wsparcia specjalistycznego przy użyciu pytań skłaniających do głębokiej refleksji;
* identyfikację kolejnych kroków w kierunku zmiany roli wsparcia specjalistycznego.

Narzędzie jest skierowane głównie do decydentów politycznych na poziomie krajowym/regionalnym/lokalnym, a także decydentów i specjalistów na poziomie szkoły.

Jak korzystać z narzędzia

Narzędzie składa się z zestawu pytań, na które może odpowiedzieć multidyscyplinarny zespół. Zespół ten może obejmować decydentów na wszystkich poziomach edukacji i/lub inne zainteresowane strony, w tym specjalistów z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych.

To narzędzie jestdokumentem **typu open-source.** Zostanie ono udostępnione we wszystkich językach Agencji. Zachęca się kraje do stosowania i rozwijania narzędzia, po uprzedniej weryfikacji i dostosowaniu jego koncepcji i terminologii do specyfiki własnego kraju (więcej szczegółów w [Załączniku 3](#annex3)).

Kraje mogą, w oparciu o swoje priorytety, zdecydować się na wykorzystanie całego narzędzia do samodzielnego przeglądu lub jego części (tj. skupić się na określonych zasadach wiodących i/lub konkretnych pytaniach).

Narzędzie może być przekazywane różnym zainteresowanym stronom w celu jego wykorzystywania i wymiany poglądów. Należy pamiętać, że niektóre obszary mogą być bardziej istotne dla decydentów w sprawach polityki, inne zaś mogą się bardziej przydać praktykom. Dlatego odpowiedzi na najistotniejsze pytania mogą udzielić poszczególne zainteresowane podmioty, koncentrując się podczas spotkań na wybranych tematach. Użytkownicy mogą spotkać się więcej niż raz, korzystając z okazji do współpracy.

Przygotowania

Przed udzieleniem odpowiedzi na pytania zawarte w narzędziu użytkownicy muszą podjąć następujące decyzje:

* Kto będzie zaangażowany w uzupełnianie narzędzia?
* Jakie dodatkowe informacje są potrzebne?

Uzupełnianie narzędzia

Narzędzie zawiera zestaw refleksyjnych pytań skierowanych do użytkownika, opartych na konkretnych priorytetach/strategiach politycznych, a także kluczowych działaniach niezbędnych do wspierania zmieniającej się roli wsparcia specjalistycznego.

Każdemu pytaniu można przyporządkować jeden z czterech stopni wdrażania:

1. **Jeszcze nie** — kluczowe zasady i działania nie są na razie rozważane
2. **Planowane** – istnieje plan/pomysł, ale jeszcze nie rozpoczęto jego wdrażania
3. **Częściowo wprowadzone** – wdrażanie się rozpoczęło, ale wymaga większego zakresu i wyższej jakości
4. **Wprowadzone** – wdrożenie nastąpiło w wysokiej jakości, jest powszechne i spójne.

Kolumna **Uwagi** jest przeznaczona na wszelkiego rodzaju uwagi wartościujące, które odnoszą się do jakości wdrażania kluczowych polityk i działań oraz wszelkich innych dostępnych materiałów (w tym wszelkich informacji dotyczących monitorowania i oceny, danych opartych na dowodach itp.).

Refleksja nad odpowiedziami

Po wspólnym udzieleniu odpowiedzi na zestaw pytań użytkownicy biorą udział w dyskusji, której celem jest określenie niezbędnych priorytetów/strategii politycznych/kluczowych działań, które istnieją, których może brakować i/lub które wymagają poprawy i dalszego rozwoju.

W szczególności użytkownicy mogą zastanowić się nad następującymi pytaniami dotyczącymi poszczególnych zasad wiodących:

1. Gdzie jesteśmy na drodze do zapewnienia przestrzegania każdej zasady wiodącej?
2. Jakie są nasze mocne strony w tym zakresie?
3. Jakie obszary musimy doskonalić/rozwijać?
4. Jakie byłyby nasze trzy priorytety/kolejne kroki do rozważenia?
5. Z kim musimy omówić te priorytety?

Rozważając te pytania, użytkownicy mogą wykryć ewentualne braki i uzgodnić konkretne kluczowe działania, które ułatwią wdrażanie edukacji włączającej. Proces ten może określić kierunek przyszłych zmian na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.

Narzędzie do samodzielnego przeglądu polityki CROSP

Zasada wiodąca nr 1: Rozwijanie wspólnego zaangażowania w edukację włączającą

Priorytet/strategia polityczna 1.1: Istnieje wspólne zaangażowanie na rzecz edukacji włączającej wsparte polityczną chęcią promowania *długoterminowych zmian*

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.1**: Czy istnieją międzyresortowe instytucje wspierające długoterminowe zmiany na rzecz edukacji włączającej? |  |  |  |  |  |
| **1.1.2**: Czy istnieją mechanizmy zarządzania i/lub finansowania, które zachęcają specjalistów z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych do angażowania się w długoterminową zmianę? |  |  |  |  |  |
| **1.1.3**: Czy struktury wsparcia pozwalają profesjonalistom zajmującym się specjalistycznym wsparciem wziąć odpowiedzialność za wszystkich uczniów? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 1.2: Polityka narodowa obejmuje wspólne działania na rzecz edukacji włączającej, wsparte *podejściem opartym na prawach człowieka*

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.2.1**: Czy istnieje jasne, długoterminowe zobowiązanie polityczne wspierające podejście oparte na prawach człowieka w ustawodawstwie i polityce? |  |  |  |  |  |
| **1.2.2**: Czy zgodnie z podejściem opartym na prawach człowieka następuje wyraźne odejście od podejścia medycznego na rzecz podejścia społeczno-pedagogicznego? |  |  |  |  |  |
| **1.2.3**: Czy istnieją wskaźniki dokumentujące wdrożenie podejścia społeczno-pedagogicznego? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 1.3: Wprowadzono przepisy i strategie promujące *zgodne rozumienie* edukacji włączającej przez sektor ogólnodostępny i specjalistyczny

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.3.1**: Czy ustanowiono obszary dialogu opartego na współpracy zainteresowanych stron z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych? |  |  |  |  |  |
| **1.3.2**: Czy istnieje zestaw mechanizmów pozwalających wypracować wspólny język między sektorem ogólnodostępnym i specjalistycznym? |  |  |  |  |  |
| **1.3.3**: Czy istnieją wskaźniki pozwalające ocenić poziom rozumienia pojęcia edukacji włączającej przez specjalistów z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Zasada wiodąca nr 2: Promowanie wymiany wiedzy i nabywania kompetencji sprzyjających włączeniu społecznemu poprzez współpracę i tworzenie sieci kontaktów

Priorytet/strategia polityczna 2.1: Polityki i strategie wspierają dzielenie się wiedzą poprzez rozwój *profesjonalnych społeczności uczących się*

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.1.1**: Czy istnieją platformy współpracy promujące kooperację pomiędzy specjalistami z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych? |  |  |  |  |  |
| **2.1.2**: Czy dzielenie się wiedzą pomaga szkołom w tworzeniu wysokiej jakości włączających środowisk edukacyjnych? |  |  |  |  |  |
| **2.1.3**: Czy zadania i role wszystkich zainteresowanych stron są jasno określone? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 2.2: Przekształcenie szkół specjalnych w centra zasobów zapewnia *wymianę wiedzy* między specjalistami z placówek specjalistycznych i ogólnodostępnych

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.2.1**: Czy istnieją środki zachęcające profesjonalistów z placówek specjalistycznych do dzielenia się swoją wiedzą i kompetencjami z placówkami ogólnodostępnymi? |  |  |  |  |  |
| **2.2.2**: Czy istnieją wskaźniki pozwalające ocenić zakres tego transferu wiedzy i kompetencji? |  |  |  |  |  |
| **2.2.3**: Czy istnieją środki finansowania i zarządzania zapewniające jasne zdefiniowanie zadań i ról wszystkich zainteresowanych stron? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 2.3: *Zapewnienie ciągłości wsparcia* ze strony specjalistów umożliwia nabywanie kompetencji włączających przez specjalistów z placówek ogólnodostępnych, rodziny i uczniów

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.3.1**: Czy istnieją mechanizmy zapewniające ciągłość wsparcia? |  |  |  |  |  |
| **2.3.2**: Czy istnieją alternatywne rozwiązania i możliwości wsparcia dla pracowników placówek ogólnodostępnych, rodzin i uczniów? |  |  |  |  |  |
| **2.3.3**: Czy istnieją jakieś wskaźniki pozwalające ocenić jakość ciągłości udzielanego wsparcia? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Zasada wiodąca nr 3: Zapewnienie ciągłego kształcenia zawodowego w zakresie włączenia społecznego

Priorytet/strategia polityczna 3.1: Możliwości kształcenia zawodowego sprzyjają *wspólnemu językowi* w zakresie włączania wszystkich uczniów

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.1.1**: Czy kluczowa idea i zasady włączania są wpisane w możliwości ciągłego kształcenia zawodowego? |  |  |  |  |  |
| **3.1.2**: Czy istnieją mechanizmy zapewniające wspólne szkolenia/kursy dla specjalistów z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych? |  |  |  |  |  |
| **3.1.3**: Czy istnieją mechanizmy, które gwarantują, że możliwości kształcenia zawodowego uwzględniają wiedzę i doświadczenie praktyków zajmujących się zróżnicowaną grupą uczniów? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 3.2: Specjaliści z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych są wyposażeni w odpowiednie *kompetencje/umiejętności, kwalifikacje* i narzędzia do pracy z grupami zróżnicowanymi

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.2.1**: Czy istnieją mechanizmy, które zapewniają, że programy początkowego kształcenia nauczycieli uwzględniają koncepcję i zasady edukacji włączającej? |  |  |  |  |  |
| **3.2.2**: Czy pedagogika włączająca jest wpisana w kształcenie zawodowe nauczycieli początkujących i doświadczonych, zarówno z sektora ogólnodostępnego, jak i specjalistycznego? |  |  |  |  |  |
| **3.2.3**: Czy istnieją mechanizmy zapewniające możliwości doskonalenia zawodowego w miejscu pracy wszystkim specjalistom, zarówno w placówkach ogólnodostępnych, jak i specjalistycznych? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 3.3: *Łączenie* możliwości doskonalenia zawodowego nauczycieli z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.3.1**: Czy istnieją struktury umożliwiające współpracę między specjalistami? |  |  |  |  |  |
| **3.3.2**: Czy personel placówek specjalistycznych udziela porad i wsparcia nauczycielom szkół ogólnodostępnych w zakresie pracy z grupami zróżnicowanymi? |  |  |  |  |  |
| **3.3.3**: Czy istnieją programy mające na celu budowanie pomostów pomiędzy edukacją specjalistyczną a ogólnodostępną? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Zasada wiodąca nr 4: Wspieranie zarządzania i przywództwa w szkole włączającej

Priorytet/strategia polityczna 4.1: Liderzy szkół promują *wizję włączającą*, obejmującą wspólne wartości, wspólny język i zrozumienie oraz holistyczne podejście

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.1.1**: Czy w ustawodawstwie istnieje jasna definicja włączenia, przyjmowana przez liderów szkół? |  |  |  |  |  |
| **4.1.2**: Czy szkolenie liderów opiera się na całościowym podejściu do szkoły? |  |  |  |  |  |
| **4.1.3**: Czy liderzy placówek ogólnodostępnych odpowiadają za zarządzanie różnorodnością (działając jako „aktywatorzy” („enablers”))? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 4.2: Zapewnienie *możliwości i zasobów* kadry kierowniczej w placówkach ogólnodostępnych i specjalistycznych na rzecz wsparcia edukacji włączającej

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.2.1**: Czy istnieją struktury umożliwiające rozwój strategii przywództwa w zakresie edukacji włączającej? |  |  |  |  |  |
| **4.2.2**: Czy istnieją struktury wsparcia, dzięki którym liderzy czują się pewnie w procesie wdrażania edukacji włączającej? |  |  |  |  |  |
| **4.2.3**: Czy zespoły liderów są wyposażone w niezbędny poziom autonomii do wdrażania edukacji włączającej? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 4.3: Kierownictwo i liderzy szkolni wspierają edukację włączającą poprzez *współpracę*

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.3.1**: Czy kierownictwo i liderzy szkolni zapewniają skuteczną współpracę zespołów interdyscyplinarnych? |  |  |  |  |  |
| **4.3.2**: Czy kierownictwo i liderzy szkolni wspierają transfer wiedzy z placówek specjalistycznych do ogólnodostępnych? |  |  |  |  |  |
| **4.3.3**: Czy kierownictwo i liderzy szkolni wspierają ciągłą współpracę i komunikację między szkołami, instytucjami społecznymi, organizatorami szkoleń itp.? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Zasada wiodąca nr 5: Zachęcanie zainteresowanych stron do aktywnego zaangażowania

Priorytet/strategia polityczna 5.1: Istnieją obszerne krajowe polityki i strategie, opracowane na podstawie *szerokich konsultacji* ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, zawierające wyraźną wizję i wolę polityczną

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5.1.1**: Czy ustawodawstwo krajowe zawiera mechanizmy/procesy, które zachęcają zainteresowane strony do uczestnictwa? |  |  |  |  |  |
| **5.1.2**: Czy występują procesy zapewniające taki sam poziom zaangażowania zainteresowanych stron na etapie edukacji wczesnodziecięcej, podstawowej i ponadpodstawowej? |  |  |  |  |  |
| **5.1.3**: Czy zaangażowanie zainteresowanych stron jest spójne we wszystkich regionach/gminach? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 5.2: Zgodnie z polityką uczniowie i rodziny są głównymi podmiotami i *kluczowym zasobem* w procesie uczenia się i nauczania

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5.2.1**: Czy istnieją sprawiedliwe możliwości uczestnictwa wszystkich rodzin/uczniów z różnych środowisk, zarówno w placówkach ogólnodostępnych, jak i specjalistycznych (np. rodziny i uczniowie uczestniczący w opracowywaniu indywidualnych planów edukacyjnych)? |  |  |  |  |  |
| **5.2.2**: Czy istnieją drogi uczestnictwa, struktury lub organizacje (np. rady uczniów i rady szkoły, stowarzyszenia rodzin/osób z niepełnosprawnościami) zaangażowane w działania szkoły? |  |  |  |  |  |
| **5.2.3**: Czy rodziny i uczniowie mają wpływ na decyzje związane z procesem nauczania i uczenia się? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Zasada wiodąca nr 6: Promowanie ciągłego monitorowania i ewaluacji

Priorytet/strategia polityczna 6.1: Istnieją *krajowe wskaźniki* jakości edukacji włączającej, które uwzględniają lokalne zróżnicowanie, różnorodność potrzeb uczniów oraz rolę wsparcia specjalistycznego

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.1.1**: Czy wskaźniki odzwierciedlają wspólne rozumienie jakości praktyki włączającej w placówkach ogólnodostępnych i specjalistycznych? |  |  |  |  |  |
| **6.1.2**: Czy istnieje systemowy sposób gromadzenia danych do celów edukacji włączającej? |  |  |  |  |  |
| **6.1.3**: Czy decyzje opierają się na prawidłowym systemie gromadzenia danych obejmującym placówki ogólnodostępne i specjalistyczne? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 6.2: Istnieją *struktury/procesy współpracy* w zakresie monitorowania i ewaluacji

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.2.1**: Czy wskaźniki monitorowania i samooceny powstają we współpracy przedstawicieli placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych, aby zapewnić jednakowe rozumienie i uniknąć oporów? |  |  |  |  |  |
| **6.2.2**: Czy istnieją inicjatywy/programy mające na celu poszerzenie wiedzy i kluczowych umiejętności zainteresowanych stron z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych w zakresie analizy i wykorzystania danych? |  |  |  |  |  |
| **6.2.3**: Czy istnieje efektywna współpraca między szkołą i władzami oświatowymi oraz uczelniami w zakresie monitorowania i wykorzystywania danych? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Priorytet/strategia polityczna 6.3: Istnieje *kompleksowy system monitorowania* sposobu, w jaki wsparcie specjalistyczne wspomaga placówki ogólnodostępne we wdrażaniu edukacji włączającej (obejmujący podsystemy ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej)

| **Kluczowe działania** | **0 – Jeszcze nie** | **1 – Planowane** | **2 – Częściowo wprowadzone** | **3 – Wprowadzone** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.3.1**: Czy system gromadzenia danych monitoruje, w jaki sposób wsparcie specjalistyczne wspomaga placówki ogólnodostępne we wdrażaniu edukacji włączającej? |  |  |  |  |  |
| **6.3.2**: Czy mechanizmy monitorowania i ewaluacji odzwierciedlają całościowe podejście do szkoły, skupione na usuwaniu barier oraz czynnikach ułatwiających nauczanie i uczenie się? |  |  |  |  |  |
| **6.3.3**: Czy uwzględnia się kwestie prywatności, etyki i ograniczania ryzyka w procesie monitorowania współpracy placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych? |  |  |  |  |  |
| Inne *(proszę podać, jakie)* |  |  |  |  |  |

Załącznik 1: Słownik terminów

Niniejszy załącznik zawiera definicje i objaśnienia kluczowych terminów stosowanych w narzędziu. Zawiera on terminy ze [Słownika](https://www.european-agency.org/resources/glossary) internetowego Agencji, a także terminy związane konkretnie z projektem CROSP.

**Bariery** (w nauce): Bariera to „problem, zasada lub sytuacja, która uniemożliwia komuś zrobienie czegoś lub sprawia, że coś jest niemożliwe” ([Oxford Learner’s Dictionaries](https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/)).

Często uważa się, że niepełnosprawność wynika z „barier powodujących niepełnosprawność”. Można temu zaradzić, projektując sprzyjające, dostępne środowiska.

W edukacji – i w trakcie procesu uczenia się – może istnieć wiele barier lub okoliczności, które ograniczają pełne uczestnictwo osób uczących się. Wielu uczniów będzie miało różne potrzeby (doraźne i długofalowe), które trzeba będzie wziąć pod uwagę, aby umożliwić im uczestnictwo we wszystkich zajęciach i pełnego wykorzystania oferty.

Pełne i aktywne uczestnictwo może być ograniczane przez negatywne postawy i myślenie kategoriami deficytów, bariery fizyczne, słaby dostęp do środków wspierających komunikację i odpowiednich informacji w dostępnych formatach lub brak pewności siebie i/lub treningu umiejętności niezbędnych do uczestnictwa ([Agencja Europejska, bez daty](https://www.european-agency.org/projects/organisation-provision-support-inclusive-education/increasing-inclusive-capability/what-restricts-participation-and-learning-all-children-and-young-people-and-what-action-can-be)).

**Budowanie potencjału**: Procesy rozwoju i wzmacniania postaw, umiejętności i zdolności. Obejmuje to również wsparcie i zasoby, których organizacje i społeczności edukacyjne potrzebują do opracowania niezbędnych procedur w działaniach na rzecz edukacji włączającej.

**Całościowe podejście do szkoły**: Angażuje wszystkich członków społeczności szkolnej (tj. uczniów, personel, rodziny i opiekunów, członków społeczności) i stara się objąć wszystkie obszary życia szkolnego. Dostrzega, że prawdziwa nauka odbywa się zarówno poprzez „formalny” jak i „ukryty” program nauczania oraz życiowe doświadczenie uczniów zdobywane w szkole i w społeczności.

**Centrum zasobów**: Centra zasobów to główne ośrodki edukacyjne i/lub instytucje zajmujące się zapewnianiem wsparcia i doradztwa w celu promowania włączenia. Centrum zasobów to przekształcona szkoła specjalna, zdefiniowana na nowo jako dynamiczna, wielofunkcyjna przestrzeń łącząca zasoby ludzkie i materialne. Zgodnie z wymogami tego przekształcenia zainteresowane strony z placówek specjalnych pełnią rolę konsultantów dla placówek ogólnodostępnych, udostępniając szkołom swoją wiedzę i zgromadzone doświadczenie. Mobilizuje to wiedzę i umiejętności szkoły na rzecz inkluzji, doceniając wiedzę i doświadczenia wszystkich osób.

**Ciągłość wsparcia:** Ciągłość wsparcia i świadczeń zaspokaja cały wachlarz dodatkowych potrzeb występujących w każdej szkole, od minimalnej pomocy w klasach ogólnodostępnych po dodatkowe programy wspierające naukę w szkole. Obejmuje również, w razie potrzeby, pomoc ze strony nauczycieli specjalistów i zewnętrznego personelu pomocniczego. Ciągłość wsparcia zapewnia spójne przejście pomiędzy systemami edukacyjnymi oraz pomiędzy systemami edukacyjnymi a pracą. Zapewnia również współpracę między różnymi zainteresowanymi stronami.

**Edukacja włączająca** zakłada rzeczywistą zmianę w edukacji, zarówno na poziomie polityki, jak i praktyki. Uczniowie znajdują się w centrum systemu, który musi być w stanie rozpoznawać, akceptować i reagować na różnorodność osób uczących się. Celem edukacji włączającej jest wdrażanie zasady efektywności, równości i sprawiedliwości, gdzie różnorodność jest postrzegana jako atut. Uczniowie muszą być również przygotowani do angażowania się w życie społeczne, bycia świadomymi obywatelami i poszanowania takich wartości jak prawa człowieka, wolność, tolerancja i niedyskryminowanie.

**Finansowanie**: Mechanizmy alokacji zasobów (finansowych, ludzkich, technicznych itp.), które promują włączenie.

**Indywidualny plan/program edukacyjny (IEP)**: „Pisemny plan określający obecny poziom osiągnięć ucznia wraz z celami i zadaniami, a także świadczeniami i terminami realizacji tych celów i zadań” ([UNESCO, 2020](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718), s. 420).

Rodzice, uczniowie i inni profesjonaliści/specjaliści mogą być zaangażowani w opracowywanie indywidualnych planów edukacyjnych.

**Kształcenie** **zawodowe** odnosi się do wszelkich działań podejmowanych przez pracowników sektora edukacji, których celem jest stymulowanie ich myślenia i wiedzy zawodowej, aktualnej i opartej na dowodach, oraz doskonalenie ich praktyki. Kształceniezawodoweobejmuje działania, które mają miejsce w ciągu całej kariery zawodowej danej osoby.

**Profesjonalna społeczność ucząca się (PLC)**: Profesjonalna społeczność ucząca się określa współpracę zainteresowanych stron w dziedzinie edukacji „wokół klastrów szkół obejmujących... personel szkoły i członków społeczności, wraz z naukowcami, lokalnymi liderami i decydentami politycznymi” ([Agencja Europejska, 2015](https://www.european-agency.org/sites/default/files/Raising%20Achievement%20Conceptual%20Framework.pdf), s. 7).

Profesjonalne społeczności uczące się mogą służyć dwóm kompleksowym celom:

(1) doskonaleniu umiejętności i wiedzy nauczycieli poprzez wspólne badania, wymianę specjalistycznej wiedzy i profesjonalny dialog oraz (2) poprawie aspiracji edukacyjnych, osiągnięć i dokonań uczniów dzięki silniejszemu przywództwu i nauczaniu. Profesjonalne społeczności uczące się często działają jako forma [badań w działaniu](https://www.edglossary.org/action-research/) — tzn. sposób na ciągłe zadawanie pytań, przewartościowywanie, dopracowywanie i udoskonalanie strategii nauczania i wiedzy ([Great Schools Partnership, 2014](https://www.edglossary.org/professional-learning-community/)).

**Projektowanie uniwersalne**: Projektowanie Uniwersalne w Edukacji (PUE) to podejście uwzględniające różnorodność potrzeb uczniów poprzez sugerowanie elastycznych celów, metod, materiałów i procesów oceniania, które wspierają nauczycieli w zaspokajaniu różnorodnych potrzeb. Programy nauczania tworzone przy użyciu PUE od samego początku są projektowane z myślą o zaspokojeniu potrzeb wszystkich uczących się. Ramy PUE obejmują elastyczne projektowanie sytuacji edukacyjnych z możliwością dostosowania ich do potrzeb, co pozwala wszystkim uczniom na postępy z ich własnych, indywidualnych punktów wyjścia (patrz [Center for Applied Special Technology, brak daty](http://www.udlcenter.org/aboutudl)).

**Różnorodność**: Wieloaspektowa koncepcja, która może zawierać wiele elementów i poziomów rozróżnienia, np. wiek, pochodzenie etniczne, klasa, płeć, sprawność fizyczna, rasa, orientacja seksualna, wyznanie, wykształcenie, pochodzenie geograficzne, dochód, stan cywilny, stan rodzinny i doświadczenie zawodowe.

**Specjaliści**: Specjalnie przygotowany personel, który pracuje nad identyfikacją/oceną, edukacją i skuteczną opieką nad uczniami potrzebującymi dodatkowego wsparcia. Mogą to być: koordynatorzy edukacji specjalnej, pedagodzy specjalni (nauczyciele edukacji specjalnej), asystenci wsparcia w nauce (asystenci nauczania), psychologowie szkolni, zawodowi terapeuci, logopedzi (patologowie mowy), asystenci szkolni (asystenci opieki/opiekunowie szkolni), pracownicy socjalni itp.

**Strony zainteresowane**: Decydenci, specjaliści w dziedzinie edukacji, liderzy szkół, uczniowie/rówieśnicy, rodziny i członkowie społeczności.

**Wskaźniki**: Mierniki (jakościowe i ilościowe) oparte na dowodach, które umożliwiają monitorowanie jakości i wdrażania edukacji włączającej.

**Wsparcie specjalistyczne**: Termin „wsparcie” obejmuje wszelkie formy wspomagania, które mogą pomóc w procesie uczestnictwa w edukacji uczniom z dodatkowymi potrzebami wsparcia: program nauczania, procedury oceniania, metody pedagogiczne, organizację i zarządzanie oraz zasoby. Termin „wsparcie specjalistyczne” obejmuje różne rodzaje świadczeń specjalistycznych, w szczególności:

* wsparcie w szkole, które zapewnia pomoc uczniom uczęszczającym do klas ogólnodostępnych lub pozostającym częściowo poza nimi (klasy specjalne, jednostki, programy, klasy włączające i wsparcie równoległe, tj. indywidualne zajęcia z wyspecjalizowanym personelem);
* zewnętrzne wsparcie dla szkół, które ma im umożliwić podejmowanie działań włączających (centra zasobów, sieci szkół specjalnych, sieci szkół ogólnodostępnych i specjalnych);
* zewnętrzne wsparcie dla szkół w postaci zindywidualizowanego wsparcia dla uczniów uczęszczających do placówek ogólnodostępnych (fizjoterapeuci, logopedzi) przy wsparciu władz oświatowych, ochrony zdrowia lub opieki społecznej;
* zewnętrzne wsparcie dla uczniów, takie jak szkoły specjalne przeznaczone dla uczniów wymagających intensywnego wsparcia, pozostające w kompetencjach władz oświatowych, ochrony zdrowia lub opieki społecznej.

**Zapewnienie jakości**: „Praktyka zarządzania sposobem wytwarzania towarów lub świadczenia usług w celu zapewnienia wysokiego standardu” ([Oxford Learner’s Dictionaries](https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/)).

Zapewnianie jakości odnosi się do „polityki, procedur i praktyk mających na celu osiągnięcie, utrzymanie i poprawę jakości w edukacji włączającej”. Dotyczy to również tego, „jak organizacje edukacyjne rozliczają się ze swoich działań, biorą za nie odpowiedzialność oraz otwarcie i przejrzyście informują o ich wynikach” ([Agencja Europejska, 2018](https://www.european-agency.org/sites/default/files/analysis_framework_for_mapping_inclusive_education_policies.pdf), s. 17).

**Zarządzanie**: Struktury i procesy zaprojektowane tak, aby zapewnić odpowiedzialność, przejrzystość i elastyczność systemu edukacji. Mogą one obejmować na przykład budowanie sieci powiązań w obrębie szkół i poza nimi, mechanizmy monitorowania i odpowiedzialności, modele oceniania (model pedagogiczny vs. model diagnostyczny) itp.

Załącznik 2: Ramy narzędzia

W oparciu o informacje pochodzące z prac w ramach CROSP ujęto w narzędziu zasady wiodące, priorytety i strategie polityczne, a także kluczowe działania wspierające zmianę roli wsparcia specjalistycznego. Narzędzie opiera się na wcześniejszych badaniach, a także uprzednich działaniach Agencji, ukazując ważne czynniki i mechanizmy stojące za transformacją systemów edukacji.

Zasady wiodące

Zasady wiodące to nadrzędne zasady, które stanowią podstawę wdrażania polityki i strategii oraz zdolności zainteresowanych stron do codziennego wdrażania edukacji włączającej.

Mogą być postrzegane jako **zagadnienia ogólne**, ściśle powiązane ze zmieniającą się rolą wsparcia specjalistycznego. Pokazują wspólną wizję roli wsparcia specjalistycznego, zachęcając w ten sposób do współpracy wszystkie zainteresowane strony, zarówno szkoły, jak i ośrodki specjalistyczne. Są one zgodne z najnowszymi [*Kluczowymi Zasadami*](https://www.european-agency.org/resources/publications/key-principles-supporting-policy-development-implementation) Agencji (Europejska Agencja, 2021), które wspierają wdrażanie rozwoju polityki i praktyki włączającej, a także dostarczają dalszych dowodów na ich poparcie.

Podczas warsztatów tematycznych zidentyfikowano sześć wzajemnie uzupełniających się zasad wiodących:

Zasada wiodąca nr 1: Rozwijanie wspólnego zaangażowania w edukację włączającą

Wszystkie zainteresowane strony powinny wypracować wspólne wartości i wspólnie zobowiązać się do zapewnienia wszystkim uczniom wysokiej jakości edukacji w szkołach ogólnodostępnych. Opieka specjalistyczna nad uczniami, którzy potrzebują wsparcia, powinna opierać się na podejściu społeczno-pedagogicznym, a nie medycznym.

Zasada wiodąca nr 2: Promowanie wymiany wiedzy i nabywania kompetencji sprzyjających włączeniu społecznemu poprzez współpracę i tworzenie sieci kontaktów

Decydenci i specjaliści w dziedzinie edukacji z placówek zarówno ogólnodostępnych, jak i specjalistycznych powinni dzielić się ze sobą wiedzą, współpracując na wszystkich etapach edukacji, a także na poziomie lokalnym/regionalnym/krajowym.

Zasada wiodąca nr 3: Zapewnienie ciągłego kształcenia zawodowego w zakresie włączenia społecznego

Należy zapewnić możliwość ciągłego uczenia się wszystkim pracownikom placówek specjalistycznych i ogólnodostępnych, w tym osobom pełniącym funkcje kierownicze (dla nabycia umiejętności i kompetencji włączających).

Zasada wiodąca nr 4: Wspieranie zarządzania i przywództwa w szkole włączającej

Uniwersalne podejście do nauczania i uczenia się powinno być podstawą pracy specjalistów pełniących role liderów w placówkach ogólnodostępnych i specjalistycznych.

Zasada wiodąca nr 5: Zachęcanie zainteresowanych stron do aktywnego zaangażowania

Rodziny, uczniowie i cała społeczność powinna być wspierana w aktywnym uczestnictwie w procesie uczenia się i nauczania.

Zasada wiodąca nr 6: Promowanie ciągłego monitorowania i ewaluacji

Wszyscy pracownicy placówek specjalistycznych i ogólnodostępnych powinni działać na rzecz całościowego podejścia do szkoły, skupionego na likwidowaniu barier i na czynnikach ułatwiających nauczanie i uczenie się.

Priorytety i strategie polityczne

Każda zasada wiodąca jest powiązana z priorytetami i strategiami politycznymi, które państwa członkowskie podczas warsztatów i w dokumentach pisemnych uznały za skuteczne.

Priorytety i strategie polityczne odnoszą się do długoterminowych celów, jakie polityka powinna realizować w odniesieniu do zmieniającej się roli wsparcia specjalistycznego, a także do powiązania ze środkami realizacji tych celów.

Każda zasada wiodąca obejmuje najważniejsze, uzupełniające się priorytety i strategie, które wspomagają zmieniającą się rolę wsparcia specjalistycznego. Kraje postrzegają te priorytety i strategie polityczne jako fundamentalne dla realizacji wartości wyrażonych w zasadach wiodących.

Ramy narzędzia obejmują 17 priorytetów i strategii politycznych.

Kluczowe działania

Wszystkie priorytety i strategie polityczne można podzielić na kluczowe działania, stanowiące przykłady skutecznego wdrażania powiązanych polityk i strategii. Obejmują one kwestie finansowania, zarządzania, budowania potencjału i zapewniania jakości, które umożliwiają zainteresowanym stronom realizację powiązanych polityk i strategii.

Każdy priorytet i strategia polityczna składa się z kilku kluczowych działań, które uzupełniają się wzajemnie poprzez uwzględnienie:

* Co powinno być wykonane
* W jaki sposób należy to wykonać
* Jak należy sprawdzić skuteczność działania.

Aktualne ramy narzędzia obejmują:

* 6 zasad wiodących
* 17 priorytetów i strategii politycznych
* 51 kluczowych działań.

Jak pokazuje rysunek 1, każda zasada wiodąca jest powiązana z pewnymi priorytetami i strategiami politycznymi, jak również z szeregiem kluczowych działań, które należy rozpatrywać całościowo.

Schemat przepływowy pokazujący, jak każda zasada wiodąca (poziom 1) prowadzi do priorytetów i strategii politycznych (poziom 2), które z kolei prowadzą do kluczowych działań (poziom 3)

**Kluczowe działanie 2 (jak)**

(działanie wykonane i ocenione)

**Kluczowe działanie 2 (jak)**

(działanie wykonane i ocenione)

**Kluczowe działanie 1 (jak)**

(działanie wykonane i ocenione)

**Kluczowe działanie 1 (jak)**

(działanie wykonane i ocenione)

**Priorytet i strategia polityczna 2 (co)**

**Priorytet i strategia polityczna 1 (co)**

**Zasada wiodąca 1**

**(dlaczego)**

Rysunek 1. Powiązania między zasadami wiodącymi, priorytetami/strategiami politycznymi i kluczowymi działaniami

Załącznik 3: Weryfikacja narzędzia do samodzielnego przeglądu na poziomie krajowym

Narzędzie do samodzielnego przeglądu jest dokumentem typu open-source. Użytkownicy mogą je przetłumaczyć i dostosować do swoich warunków krajowych.

**Pierwszym krokiem** w adaptacji narzędzia jest przejście przez proces walidacji. Wiąże się to ze wskazaniem odpowiednich kluczowych wykonawców z różnych grup stron zainteresowanych, którzy reprezentują różnorodne perspektywy.

Wybranymi kluczowymi wykonawcami mogą być:

* decydenci na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, z sektora edukacji lub sektorów pokrewnych (tj. ochrony zdrowia i opieki społecznej);
* liderzy szkolni i członkowie kadry kierowniczej, a także praktycy z placówek ogólnodostępnych i specjalistycznych (w tym personel pomocniczy i personel specjalistyczny);
* przedstawiciele rodzin, młodzieży i organizacji społecznych, zarządcy, a także wybieralni urzędnicy, tacy jak członkowie rady szkoły, radni miejscy i urzędnicy państwowi.

Powyższa lista ma charakter **orientacyjny**, ponieważ grupy stron zainteresowanych mogą się różnić w zależności od kraju.

**Drugim krokiem** jest zaproszenie wybranych zainteresowanych stron do walidacji narzędzia. Może on przyjąć formę warsztatów, grupy fokusowych i/lub wywiadów indywidualnych/grupowych, zmierzających do zbadania jego kulturowej wrażliwości i użyteczności.

Podczas procesu walidacji uczestnicy mogą zostać poproszeni o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

* Czy cel i koncepcja narzędzia są jasne?
* Na ile narzędzie jest łatwe w użyciu?
* Na ile jest ono dla Ciebie znaczące/istotne?
* Na ile może ono wspierać dyskusje na temat edukacji włączającej?

Odpowiedzi na te pytania mają pomóc określić niezbędne modyfikacje w celu dostosowania narzędzia do specyfiki danego kraju. Może to być:

* podjęcie decyzji o wykorzystaniu całego narzędzia lub jego części (tj. skupienie się na konkretnych zasadach wiodących i/lub konkretnych pytaniach), zgodnie z krajowymi priorytetami;
* dostarczenie konkretnych informacji zwrotnych na temat elementów narzędzia (tj. przegląd i dostosowanie języka i pojęć do specyfiki kraju, przeformułowanie, dodanie/usunięcie pytań itp.);
* podjęcie decyzji o procesie wykorzystania narzędzia do samodzielnego przeglądu w danym kraju.
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