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PREAMBULĖ

2013 m. lapkričį Europos specialiojo ir inkluzinio ugdymo plėtros agentūra (Agentūra) organizavo tarptautinę konferenciją, kuri tapo puikia proga diskutuoti apie inkluzinį ugdymą. Diskusijose dalyvavo visi suinteresuotieji asmenys: turintieji sprendimo teisę, tyrėjai ir praktikai, taip pat neįgalūs asmenys ir jų šeimų nariai.


Šiame dokumente pateikiami penki svarbiausi Agentūros pranešimai, kurie buvo aptarti grupėse konferencijos metu. Dalyviai buvo pakviesti dalyvauti diskusijose ir aptarti šiuos penkis svarbiausius pranešimus:

- **Kuo anksčiau**: teigiamas ankstyvo poreikių išaiškinimo ir intervencijos, taip pat iniciatyvių priemonių taikymo poveikis.
- **Inkluzinis ugdymas naudingas visiems**: teigiamas šviečiamasis ir socialinis inkluzinio ugdymo poveikis.
- **Aukštos kvalifikacijos specialistai**: svarbu turėti aukštos kvalifikacijos specialistų, ir ypač mokytojų.
- **Pagalbos sistemas ir finansavimo mechanizmai**: būtinos gerai parengtos pagalbos sistemos ir atitinkami finansavimo mechanizmai.
- **Patikimų duomenys**: svarbus yra duomenų vaidmuo, taip pat tokių duomenų nauda ir jų naudojimo apribojimai.

Šie penki pranešimai apibendrina per pastarąjį dešimtmetį Agentūros atliktą darbą santrauka ir skirti atsakyti į atitinkamus su inkluziniu ugdymu susijusius klausimus.

Agentūra norėtų išreikšti dėkingumą visiems konferencijos dalyviams už jų indėlį ir dalyvavimą šioje svarbioje diskusijoje.

Per Ch Gunnvall  Cor J.W. Meijer
Pirmininkas  Direktorius
SANTRAUKA

Tarptautinė konferencija tapo naudinga platforma apmąstyti ir aptarti inkluzinį ugdymą įvairiais aspektais įtraukiant visas svarbiausias suinteresuotąsias šalis.

Svarbiausios konferencijoje nagrinėjamos problemos buvo šios: kaip siekti švelninti skirtumus, padėti besimokantiesiems, mokytijams ir šeimoms, panaudoti ugdymo skirtumus, diegti tinkamas priemones, kaip geriausiai investuoti.

Agentūra pabrėžė penkis svarbiausius išsamiai aptartus pranešimus, kuriais remiantis bus toliau bus aptariami svarbiausi klausimai ir imamasi atitinkamų veiksmų.

Dalyviai pateikė daug su svarbiausiais pranešimais susijusių pastebėjimų ir pasiūlymų:

- **Kuo anksčiau**: visi vaikai turi teisę į reikiamą pagalbą, teikiamą kuo greičiau ir kada reikia. Tai reiškia tarnybų veiklos koordinavimą ir jų tarpusavio bendradarbiavimą, vadovaujant vienai iš susijusių tarnybų. Suinteresuotosios šalys turi aktyviai bendradarbiauti, kad galėtų vienas kitą suprasti ir teikti viena kita informaciją. Svarbiausios suinteresuotosios šalys yra tėvai.


- **Aukštos kvalifikacijos specialistai**: norint mokytijams ir kitus ugdymo specialistus paruošti inkluzijai, būtini visų mokymo aspektų – mokymo programų, kasdienės praktikos, įdarbinimo, finansų ir t. t. – pokyčiai. Kita mokytijų ir ugdymo specialistų karta turi būti pasirengusi būti visų besimokančiųjų mokytojais / instruktoriais; jie turi būti mokomi ne tik kompetencijos, bet ir etinių vertybių.

- **Pagalbos sistemos ir finansavimo mechanizmai**: geriausi finansavimo rodikliai yra ne patys finansai, o jų veiksmingumas ir pasiekimai. Būtina atsižvelgti į išdavusias palyginti jas su pastangomis, įdėtomis šioms pasiekti. Tai apima sistemų veiksmingumo stebėjimą ir matavimą, kad finansinės priemonės būtų naudojamos sėkmingi metodams realizuoti. Skatinančios struktūros turi užtikrinti, kad besimokantiesiems inkluzinėje aplinkoje būtų skiriama didesnė
finansinė parama, ir kad būtų labiau akcentuojami rezultatai (ne tik akademiniai).

- **Patikimi duomenys**: norint surinkti prasmingus, kokybiškus duomenis, būtinas sisteminis požiūris, apimantis klausimus, susijusius su besimokančiuoju, įdarbinimu, mokytoju ir ištekliais. Duomenys, susiję su besimokančiojo įdarbinimu, yra naudinga ir būtina pradžia, bet juos būtina papildyti aiškiais duomenimis apie sisteminą pasekmes ir pasiektus rezultatus. Su besimokančiuoju susijusių rezultatų duomenys – inkluzinio ugdymo įtaka – daug sunkiau surenkami ir dažnai tokių duomenų šalys iš viso nerenka.

Galiausiai, pagrindinius diskusijų rezultatus galima būtų apibendrinti taip: inkluzinio ugdymo planavimas ir diegimas yra su visa ugdymo sistema ir visais besimokančiais susijęs procesas; lygybė ir kokybė yra vienodai svarbūs siekiai; vis svarbesniais tampant su įvairove ir demokratija susijusiems klausimams inkluzinis ugdymas turi būti suprantamas kaip besivystanti koncepcija.
**KUO ANKSČIAU**

**Įvadas**

„Kuo anksčiau“ visų pirma siejama su intervencija ankstyvame vaiko gyvenimo etape. Tai taip pat apima daug kitų svarbių elementų, tokių kaip: intervencija nedelsiant išaiškinus poreikį; ankstyvo vertinimo įdiegimas; kuo ankstesnis reikiamos pagalbos tiekimas; pereinamajo laikotarpio į vieno ugdymo etapo į kitą ir prie įdarbinimo paruošimas ir planavimas.

Nors įvairiuose Agentūros projektuose nebuvo analizuojamas iškritimų iš mokyklos skaičiaus mažėjimas, kad šis skaičiaus mažėjimas, kad šis skaičiaus mažėjimas, būtina gera politika ir ankstyvos problemų nustatymas, bei ankstyva ir veiksminga pagalba.

**Ankstyva intervencija**


2010 m. Agentūros ataskaitoje Ankstyvoji intervencija vaikystėje – pažanga ir pokyčiai 2005–2010, ankstyvoji intervencija vaikystėje (AIV) apibrėžiama kaip:

paslaugų / aprūpinimo derinys labai mažiems vaikams ir jų šeimoms, teikiamas jiems paprašius tam tikru vaiko gyvenimo metu, kai vaikui reikalinga speciali pagalba: užtikrinti ir pagerinti jo / jos asmeninį vystymąsi; stiprinti pačios šeimos gebėjimus ir skatinti šeimos ir vaiko socialinę įtrauktį (Europos Agentūra, 2010, p. 7).

Tarp skirtingų elementų, laikomų svarbiais AIV, labiausiai pabrėžtinas yra prieinamumas:

bendras AIV tikslas yra kuo anksčiau pasiekti visus vaikus ir šeimom, kuriems reikalinga pagalba. Tai bendras prioritetas visose šalyse, siekiant kompensuoti regioninius skirtumus, susijusius su ištakų prieinamumu ir garantuoti, kad vaikai ir šeimos, prašydami pagalbos, gautų tokios pat kokybės paslaugas (ibid., p. 7–8).

Ankstyva intervencija buvo aptarta ir projekte Daugiakultūrė įvairovė ir mokinių, turinčių specialiųjų poreikių, ugdymas:

aiškius prioritetus įvardijo mokytojai, taip pat profesionalai iš pagalbos centro. Tai buvo: aukštas ankstyvos intervencijos prioritetas, darbo su tėvais svarba ir poreikis [tarp kitų] (Europos Agentūra, 2009a, p. 55).
Ankstyvas išaiškinimas ir įvertinamas

Agentūros ataskaitoje Vertinimas inkluzyvioje aplinkoje: pagrindiniai politikos ir praktikos Klausimai pateikiamas išsamus šio svarbus aspektas aprašymas. Jame sakoma:

pradiniai mokiniai, kurie gali turėti SUP [specialiųjų ugdymosi poreikių], vertinimo tikslai gali būti du:

- identifikavimas, susijęs su oficialiu sprendimu „pripažinti“, kad mokiniai turi ugdymosi poreikių, kuriems reikalingi papildomi ištekliai padėti jiems mokyti;

„Įvairių specialistų grupės atlieka pirminį identifikavimą su normalių klasių mokytojais, tėvais ir mokiniais, kaip lygiateisiais vertinimo proceso partneriais“ (ibid., p. 38).

Ankstyvo įvertinimo ir tolesnės ankstyvos intervencijos priemonių svarba pabrėžta Agentūros ataskaitoje Daugiakultūrė įvairiavę ir mokinių, turinčių specialiųjų poreikių, ugdymas (2009a), taip pat Agentūros ataskaitos Inkluzinio ugdymo politikos įgyvendinimo gairės (2011a) išvadose.

Ankstyva pagalba

Daugumoje Agentūros ataskaitų kalbama apie ankstyvos pagalbos svarbą ir naudą. Projekte Inkluzinis ugdymas ir veikla klasėje sakoma:

Siūlant specialų mokinių aprūpinimą ne visą laiką, turi būti vadovaujamas tokiais kriterijais: 1) kuo anksčiau; 2) kuo lanksčiau (jei vienas būdas neveikia, rinktis kitą); 3) kuo „lengviau“ (be neigiamų šalutinių padarinių); 4) kuo arčiau (pageidautina normalioje klasėje ir normalioje mokykloje), ir 5) kuo trumpiau (Europos Agentūra, 2003, p. 16).

Ataskaitoje Pedagoginis išsilavinimas inkluzijai visoje Europoje – iššūkiai ir galimybės nurodoma:

investavimas į ugdymą ankstesnėje vaikystėje ir vis labiau inkluzyvi ugdymo sistema tikriausiai reiškia veiksmingesnį išteklių naudojimą, negu trumpalaikė iniciatyvos, skirtos „lopyti skylėms“ ar padėti tam tikrom labiausiai izoliuotoms grupėms (Europos Agentūra, 2011b, p. 77).
Perėjimo planavimas


Ataskaita

Perėjimas nuo mokyklos prie darbinės veiklos Pagrindiniuose principuose ir rekomendacijose politikos kūrėjams akcentuojama, kad šalys turi „užtikrinti, kad tokio perėjimo planai būtų sudaryti pakankamai anksti moksleiviui besimokant mokykloje, o ne privalomojo ugdymo pabaigoje“ (Europos Agentūra, 2002a, p. 5).

Šioje srityje Agentūros vykdomoje veikloje, Individualūs perėjimo planai:

atrodo, kad perėjimas prie darbinės veiklos yra dalis ilgo ir sudėtingo proceso, apimančio visų asmens gyvenimo etapus, kuris turi būti tinkamai valdomas. „Geras gyvenimas visiems“ ir „geras darbas visiems“ yra aukščiausi sėkmingo perėjimo proceso tikslai. Mokyklų ar kitų ugdymo įstaigų aprūpinimo ir organizacijos tipai neturi trukdyti ar apsunkinti šį procesą (Europos Agentūra, 2006, p. 8).

Baigiant, svarbiausias ankstyvos intervencijos tikslas yra prasminga ir pozityvi veikla, skatinant ankstyvą vaiko vystymąsi, šeimos įtraukimą, gyvenimo kokybę, socialinę įtraukį ir visuomenės praturtinimą. Reikia prisiminti, kad kai kuriems pagalbos tarnybos yra būtinos, tačiau naudingos jos yra visiems. Visi vaikai turi teisę gauti pagalbą tada, kai ji reikalinga. Tam reikalingas koordinuotas įvairiapusiškas požiūris ir veiksmingas visų suinteresuotųjų šalių bendradarbiavimas.
INKLIUZINIS UGDYMAS NAUDINGAS VISIEMS

Įvadas


Europos bendruomenių komisijos Žaliojoje knygoje „Migracija ir judumas“ pabrėžiama, kad:

Mokykloms tenka svarbiausias vaidmuo formuojant visuomenę be atskirties, nes būtent mokyklose migrantų ir priimančios šalies bendruomenių jaunuoliai turi daugiausiai galimybių pažinti ir išmokt išibrėžti vieni kitus... kalbų ir kultūrų įvairovė mokykloms gali tapti neįkainojamais ištekliais (Europos bendrijų komisija, 2008, p. 1).

Jungtinių Tautų švietimo, mokslo ir kultūros organizacija (UNESCO) (2009) aiškiai nurodo, kad inkluzinis ugdymas yra lygybės ir dėl to kokybės klausimas, turintis įtakos visiems besimokantiesiems. Pabrėžiami trys su inkluziniu ugdymu susiję teiginiai: inkluzija ir kokybė yra abipusiai susiję; prieiga susijusi su kokybe, ir viena kitą stiprina; ir kokybė ir lygybė yra svarbiausia, užtikrinant inkluzinį ugdymą.

Šiam klausimui didelis dėmesys buvo skirtas įgyvendinant daugelį Agentūros projektų. Agentūros konferencijos Visų mokinių pasiekimų gerinimas (RA4AL) ataskaitoje (Europos Agentūra, 2012c) pabrėžiama, kad klausimai, susiję su inkluzijos apibrėžimu, tampa vis svarbesni, bet vis labiau sutariai, kad reikalingas teisėmis grindžiamas požiūris į tai, kaip stiprinti lygubę ir socialinį teisingumą ir padėti kurti visuomenę be diskriminacijos. Todėl debatai apie inkluziją išsiplėtė nuo specialių poreikių turinčių turinčių vaikų perkėlimo į normalias mokyklas, iki siekio teikti aukštos kokybės švietimą – ir susijusią naudą – visiems besimokantiesiems.

Vis daugiau šalių pripažįstant platesnį inkluzinio ugdymo apibrėžimą, įvairovė tampa „natūralia“ bet kurioje mokslievių grupėje ir inkluzinis ugdymas suprantamas kaip priemonė didinti visų besimokančių pasiekimus būnant (prieiga prie švietimo), dalyvaujant (mokymosi kokybė) ir pasiekiant (mokymo procesai ir rezultatai).

Agentūros darbe Raktiniai inkluzinio ugydymo pokyčių principai (Europos Agentūra, 2009b) įtvirtinta orientuotų į mokslievių/ personalizuotų požiūrių į mokymą, mokytojų vertinimo, kuris skatina mokymąsi, ir bendro su tėvais darbo svarba – tai būtina, siekiant gerinti visų mokslievių mokymo kokybę.
Inkluzinis ugdymas yra būdas padidinti visų moksleivių pasiekimus.

Wilkinson ir Pickett nurodo, kad „didesnė lygybė, kaip ir visų gyventojų gerovės didinimas, taip pat yra nacionalinių pasiekimų standartų pagrindas“ (2010, p. 29). Jie pabrėžia, kad jeigu:

\[ \text{šalis nori aukštesnio savo moksleivių vidutinio švietimo pasiekimų lygio, ji turi šalinti nelygybę, kuri sustiprina švietimo pasiekimų socialinį veiksnių} \]


Keliuose tyrimuose pabrėžiama inkluizijos nauda neturintiems negalios moksleiviams. Nauda būtų tokia:


Be to, moksleiviai turi galimybės pasinaudoti platesnėmis mokymosi programų galimybėmis, lengviau pripažįstami ir patvirtinami jų pasiekimai.
Būtina apsvarstyti, kaip galima būtų geriau organizuoti mokymosi „erdvės“, o moksleiviams suteikti didesnes galimybes atrasti talentą srityse už akademinių mokymo ribų (ibid., p. 25).


„Tai, kas gerai SUP turintiems mokiniams, gerai visiems mokiniams“

Tokia išvada, padaryta Agentūros leidinyje Inkluzinis ugdymas ir veikla klasėje (Europos Agentūra, 2003, p. 33), nuo tada dažnai buvo pakartotinai padaroma Agentūros darbe.

Pavyzdžiui, tame pačiame tyrimo pabrėžta, kad:

bendraamžių mokymas ir mokymasis bendradarbiaujant naudingi tiek mokinių pažintine, tiek emocinio vystymosi prasme. Mokiniai, kurie padeda vieni kitiems, ypač sistemoje, kurioje mokiniai sugrupuoti lanksčiai ir gerai apgalvotai, gauna naudą, mokydamiesi kartu (ibid., p. 23).

Agentūros darbe apie inkluzinę praktiką vidurinėse mokyklose 2005 m. buvo pabrėžta, kad:

moksleivius įskaitant SUP turinčius moksleivius sisteminai stebint, juos vertinant bei planuojant jų darbą pagrįsta pasiekia visi moksleiviai – įskaitant SUP turinčius moksleivius – (Europos Agentūra, 2005, p. 8)

ir kad:

visiems moksleiviams naudingas mokymasis bendradarbiaujant: moksleivis, aiškinantis kitam mokinui, geriau ir ilgesniam laikui įsisavina informaciją ir besimokančiojo moksleivio poreikius geriau tenkina bendraamžis, kurio supratimo lygis yra tik šiek tiek aukštesnis nei jo ar jos lygis (ibid., p. 18–19).

RA4AL ataskaitoje teigiama, kad:

sistema, kuri suteikia galimybę moksleiviams siekti bendrų tiksų, bet skirtingais keliais, naudojant skirtingus mokymo ir vertinimo būdus, turi būti labiau inkluzinė ir didinti visų moksleivių pasiekimus (Europos Agentūra, 2012d, p. 25).

Agentūros darbe apie Vertinimą inkluzinėje aplinkoje taip pat pastebimas poreikis įtraukti visus moksleivius ir tėvus / šeimą į mokymo ir į vertinimo procesus (Watkins, 2007).
Toje pačioje ataskaitoje nurodyta, kad daug dėmesio reikia skirti diferenciacijos procesui. Nors tokį diferenciacijos procesą galima susieti su individualizavimu ir pritaikymu asmeniniams poreikiams ir traktuoti kaip būdą tenkinti konkretesnius asmens ar grupės poreikius, jis dažnai lieka mokytojo žinioje ir moksleivis jo nevaldo. Pritaikymas asmeniniams poreikiams turi būti pradedamas nuo visų moksleivių poreikių ir interesų įvertinimo.

Neseniai Agentūros vykdytame *i-prieigos* projekte pastebima, kad pagalbinės ar „įgalinančios“ technologijos nauda dažnai pasireiškia labai įvairiems naudotojas. „Prieinamumas teikia naudą negalią ir / arba speciai poreikių turintiems naudotojams ir gali teikti naudą visiems naudotojams“ (Europos Agentūra, 2012e, p. 22).


**Pažangos stebėsena**

Kadangi inkluzinis ugdymas išspletė ir apima visų moksleivių kokybišką švietimą, būtina rasti naujų būdų pažangių stebėti. Agentūros darbe apie rodiklius ir MIPIE ataskaitoje (2011a) teigiama, kad renkant duomenis mokyklos lygį reikia atkreipti dėmesį į veiksmius, kurie daro įtaką moksleivių priėmimo strategijų kokybei; tai būtų nediskriminacinės priėmimo taisyklės ir politika; politika ir strategijos, sukurtos padėti moksleiviams atskleisti jų poreikius; aiškios politikos prieš priekabavimą buvimas; esamų praktinių taisykių dėmesį į inclusinį ugdymą; darbuotojų mokymas su priėmimu susijusiais klausimais ir mokymas kurti malonų aplinką mokykloje; pagarbus bendradarbiavimas su moksleiviais ir jų šeimomis; strategijos, skirtos padėti moksleiviams ir šeimoms aktyviai dalyvauti mokyklos bendruomenės ir klasės gyvenime; informacijos, konsultavimo ir patarimų strategijų buvimas ir jų įtaka moksleiviams.

Apibendrinant, platesniais debatais apie inkluziją siekiama teikti kokybiškas mokymo paslaugas ir atnešti naudos visiems moksleiviams. Geri rodikliai mokykloje ir lygybė galėtų būti žengti koja kojo.

Ugdymo sistema yra sudėtinga ir fragmentuota; be to, šiuo metu nėra vieningo požiūrio apie inkluzinį ugdymą. Bendruoju atveju nepakankamai pagalbos teikiami.
vadovams ir lyderiams, kurie tikriausiai tik bando pakeisti pavienes situacijas. Įvairovė plinta visoje sistemoje, tačiau praeities tradicijos trukdo imtis veiksmų. Mokyklų gebėjimai turi būti vystomi geriau susipažįstant su kontekstu, užtikrinant politikos ir praktikos atitiktį teisės aktų reikalavimams, koncepcinį aiškumą ir nepertraukiamai teikiant pagalbą visiems suinteresuotiems asmenims – tai, kas skatina mokyklas plėtoti veikiau iniciatyvinę negu atsakomąją politiką. Visų moksleivių pažinimas ir ankstyva intervencija užtikrins kokybišką pagalbą visiems moksleiviams; o tokia pagalba bus suprantama, kaip įprasto švietimo dalis.
AUKŠTOS KVALIFIKACIJOS SPECIALISTAI

Įvadas

„Kvalifikuotų specialistų“ sąvoka apima apimą klausimus, susijusius su pirminių ir tęstinų mokymų, mokytojų specializacijų, jų vertybėmis ir kompetencijų, įdarbinimo strategijomis, bei tinklų kūrimo ir visų profesionalų veiklos koordinavimo sritys.

2011 m. Agentūros organizuotame Europos Parlamento sąskrydyje dalyvavę jauni žmonės nurodė:


Pradinis mokymas ir mokymas darbo vietoje

Tinkamas mokytojų ir kitų specialistų pirminis ir tęstinis mokymas laikomas pagrindine sėkmingos inkluzijos praktikos sąlyga. Agentūros ataskaita Raktiniais inkluzinio ugdymo kokybės skatinimo principais: Praktinės rekomendacijos pabrėžiama, kad:

Visi mokytojai turėtų išsiugdyti įgūdžių, reikalingų veiksmingam visų mokinių ugdymui, atsižvelgiant į kiekvieno mokinio poreikius. Pirminio ir tęstinio mokytojų rengimo programose mokytojai turėtų išsiugdyti žinių, gebėjimų, įgūdžių ir supratimo, reikalų pasitikint savimi ir veiksmingai ugdyti įvairių ugdymosi poreikių turinčius mokinius (Europos Agentūra, 2011c, p. 15).

Agentūros ataskaitoje Pedagoginis išsilavinimas inkluzijai visoje Europoje – iššūkiai ir galimybės kalbama apie pradinio pedagoginio išsilavinimo struktūrą. Teigiama, kad:

Vienas iš svarbiausių pedagogų rengimo prioritetų – pakoreguoti struktūrą, kad pagerėtų inkluzinio ugdymo pedagogų rengimas, ir apjungti normalaus ir specialiojo ugdymo mokytojų rengimą. Vis plačiau pripažįstamas besikeičiantis mokytojų vaidmuo, pabrėžiant poreikį reikšmingai keisti mokytojų rengimo jų profesijai ir atsakomybei būdus ir metodos (Europos Agentūra, 2011b, p. 18).

Be to, nurodoma, kad:

Užtikrinant aukštos kokybės mokymą pedagogai vaidina svarbiausią vaidmenį; dar daug Europos šalių neturi aiškios politikos dėl gebėjimų, kuriuos jie turi turėti, ar kaip jie turi būti atrenkami ir rengiami (ibid., p. 63).
**Inkluzyvių mokytojų ir kitų specialistų profilis**

Išgyvendinant Agentūros projektą Pedagoginis išsilavinimas inkluзиjaи buvo sukurtas Inkluzyvių mokytojų profilis (Europos Agentūra, 2012b), kaip pradino pedagoginio išsilavinimo (PPI) programų visiems mokytojams kūrimo ir diegimo vadovas. Vadove identifikuojama pagrindinių vertybių sistema ir kompetencijos sritys, taikomos bet kuriai PPI programai, skirtai rengti mokytojus dirbti inkluzinio ugdymo aplinkoje ir atsižvelgiant į visas jų vaidmuves formas.

Pagrindinių vertybių sistema ir kompetencijos sritys apima:

- **Moksleivių įvairovės vertinimą** – moksleivių skirtumai laikomi ištekliais ir ugdymo turtu. Šių pagrindinių vertybių kompetencijos sritys susijusios su: Inkluizinio ugdymo koncepcijomis; mokytojo požiūriu į moksleivių skirtumus.

- **Pagalba visiems moksleiviams** – aukšti mokytojų lūkesčiai dėl visų pasiekimų. Šių pagrindinių vertybių kompetencijos sritys susijusios su: Visų moksleivių akademinio, praktinio, socialinio ir emocinio mokymosi skatinimu; veiksmingais mokymo metodais heterogeniškose klasese.

- **Darbu su kitais** – bendradarbiavimas ir komandinis darbas yra esminiai visų mokytojų metodai. Šių pagrindinių vertybių kompetencijos sritys susijusios su: Darbu su tėvais ir šeimomis; darbu su kitais ugdymo specialistais.

- **Asmeniniu profesiniu lavinimu** – mokymas yra veikla ir mokytojai prisiima atsakomybę už mokymąsi visą gyvenimą. Šių pagrindinių vertybių kompetencijos sritys susijusios su: Mokytojais kaip mąstančiais praktikais; pradiniu pedagoginio išsilavinimu, kaip pamatu nuolatiniam profesiniam lavinimuosi ir vystymuisi (ibid., p. 7).

**Papildymo metodai**

Veiksmingi papildymo metodai ir didėjančios mokytojų ir kitų specialistų išlaikymo proporcijos nurodytos kaip pagrindiniai veiksniai daugelyje Agentūros projektų. Agentūros ataskaitoje Pedagoginis išsilavinimas inkluзиjaи visoje Europoje – iššūkiai ir galimybės pabrėžiama, kad:

Veiksmingi metodai gerinti kandidatų į mokytojus papildymą ir didinti išlaikymo proporciją turi būti tinkama kartu su būdais didinti skirtingos kilmės mokytojų skaičių, įskaitant ir turinčius neįgalų (Europos Agentūra, 2011b, p. 71).

Projekto ataskaitoje nurodoma, kad:

*Vos kelios valstybės taiko testus, pagal kuriuos atrenkami norintys įgyti mokytojo profesiją, bet naujame Menterio ir kolegų tyrimu (2010) pateikti jrodymai, kad yra daug veiksmingo mokymo dimensijų, kurių akademinių gebėjimų testai patikimai prognozuoti negali. Šių išvadų patikimai patvirtina*
projekto literatūros apžvalga ir šalių ataskaitos; šiuose dokumentuose
akcentuojama ne tik žinių ir įgūdžių, bet ir požiūrių, vertybių ir tikėjimo svarba
vystant inkluzinius metodus. Šias savybes, kaip ir polinkius, kurie padeda vystyti
reikiamą kompetenciją, sunku nustatyti net per pokalbį, todėl reikalingi tolesni
mokytųjų kandidatūrų atrankos metodų tyrimai (Europos Agentūra, 2011b, p.
19–20).

Teigiamas požiūris

Teigiamas mokytųjų ir kitų specialistų požiūris nurodomas kaip pagrindinis
inkluziino ugdymo elementas daugumoje Agentūros projektų. Agentūros ataskaitoje
Inkluzinis ugdymas ir veikla klasėje pažymima, kad:

Akivaizdu, kad inkluzijos sėkmė labai priklauso nuo mokytųjų požiūrio į
mokinius, turinčius specialių poreikių, taip pat nuo jų požiūrio į skirtumus
klasėse ir noro veiksmingai tokius skirtumus išvengti. Bendruoju atveju mokytųjų
požiūris pasireiškia kaip sprendžiamasis veiksnys, kuri ant labiau inkluzines
mokyklas (Europos Agentūra, 2003, p. 12).

Panašiai teigiamo požiūrio nauda pabrėžiama agentūros ataskaitoje Raktiniai
inkluzinio ugdymo pokybes skatinimo principai – praktinės rekomendacijos.
Ataskaitoje teigiamai, kad:

Visi mokytųjai turėtų turėti teigiamą požiūrį į visus mokinius ir norą
bendradarbiauti su kolegomis. Visi mokytųjai įvairių turėtų turėti kaip
stipriąją pusę ir stimulą, skatinant jūsų pačius mokytis naujų dalykų (Europos

Agentūros leidinys Vertinimas inkluzinėje aplinkoje: pagrindiniai politikos ir
praktikos Klausimai nurodoma:

Normalios klasės mokytųjų požiūris į inkluziją, vertinimą ir atitinkamai
vertinimą inkluzinėje aplinkoje yra lemmi veiksniai. Teigiamą požiūrį galima
skatinti teikiant atitinkamą mokymą, pagalbą, išteklius ir skleidžiant praktinę
sėkmę pasiekus inkluzijos patirtį. Kad galėtų išsiugdyti reikiamą teigiamą požiūrį,
51).

Tinklo kūrimas ir koordinavimas

Visose Agentūros ataskaitose kalbama apie specialistų bendradarbiavimo ir
koordinavimo ir tinklo su įvairių disciplinių bendruomenės paslaugomis kūrimo
vaidmenį. Pažymėtinas pavyzdys yra Agentūros ataskaita Pedagoginis įsilavinimas
inkluiziniai: inkluzyvių mokytųjų profilis (TE4I), kuriame pabrėžiama, kad:
Inkliuzinio ugdymo įgyvendinimas turi būti suvokiamas kaip kolektyvinė užduotis, kai įvairioms suinteresuotoms šalims numatomos jų pareigos ir atsakomybė. Teikiant pagalbą mokytojams, kad jie galėtų geriau atlikti savo pareigas, jiems turi būti užtikrinta prieiga prie struktūrų, kurios padeda bendrauti ir dirbti komandoje su daugeliu skirtingų specialistų (įskaitant dirbančių AM [aukštosiose mokyklose]), taip pat nuolatinio profesinio tobulinimosi galimybes (Europos Agentūra, 2012b, p. 23).


**Išvados:**

Inkliuzinis ugdymas apima sisteminiai pokyčius, kuriuos įgyvendinant reikalingas mokytojų ir kitų specialistų rengimo ne tik kompetencijos, bet ir kitų etinių vertybių požiūrių būdų ir metodų transformavimas.

Pagrindinius aspektus, susijusius su aukštos kvalifikacijos profesionalais, galima apibendrinti keliais rodikliais iš inkliuzinio ugdymo teisinės bazės, sukurtos ir pateikiamos Agentūros projekte *Rodiklių rinkinio kūrimas – inkliuziniam ugdymui Europoje*.

**Mokytojų rengimo ir dirbančių mokytojų kvalifikacijos kėlimo programos apima su specialiu ugdymu arba inkluzija susijusius klausimus.**

**Mokytojams ir kitam personalui padedama įgyti žinias, ugdyti įgūdžius ir požiūrius, susijusius su inkluzija, kad jie būtų pasiruošę patenkinti visus mokinių / studentų poreikius mokant bendroje klasėje.**

**Savo pedagoginius įgūdžius lavinti mokytojai gali įvairiuose kursuose ar pasinaudodami kitomis profesinio tobulėjimo galimybėmis.**

**Mokytojo planas, mokyti ir peržiūrėti partnerystė.**

**Skirteji ištekliai skiriami tinkamam profesiniam vystymuisi, susijusiam su specialių inkluzinio ugdymo poreikių tenkinimu** (Kyriazopoulou ir Weber, 2009, p. 28).
PAGALBOS SISTEMOS IR FINANSAVIMO MECHANIZMAI

Įvadas


Svarbi yra fizinė pastatų prieiga (liftai, automatinės durys, pasiekiamų jungikliai ir t. t.) … Testams reikalingas papildomas laikas. … Vidinės pagalbos sistemos reikalingos padėti negalią turintiems studentams (ibid., p. 27).

Teigiamas dalykas yra nepriklausančių mokyklos personalui žmonių, kurie gali būti tarpininkai studentams, turintiems specialių poreikių, pagalba. Buvo mokytų, kurie nenorėjo bendradarbiauti atliekant inkluzinio ugdymo darbą su manimi ir kitais; mokytojai į savo klasės turi priimti kiekvieną (ibid., p. 20).

Vyriausybės vykdomos lėšų taupymo programos taupymas jau daro įtaką kai kuriai pagalbai – darbą praranda tokie žmonės, kaip tarpininkai. Mokykloms skiriami pinigai, bet tai sutrikimas, nes reiškia, kad „normalūs“ mokytojai turi teikti pagalbą ir jie nežino kaip (ibid., p. 27).

Inkluzinis ugdymas dažnai laikomas per brangiu, bet bandymai taupyti mes vis tiek sumokame daugiau sprendamis problemas. … Net jei šalis neturi daug išteklų, inkluziniam ugdymui turi būti sudaromos geriausios sąlygos. Inkluzinis ugdymas yra investicija, mes turime investuoti į žmones, žmonės yra vienintelis išteklius (ibid., p. 24).

Pagalbos sistemos ir finansavimo mechanizmai

Pagalbos sistemos ir finansavimo mechanizmai apima visus mokymosi lygius ir todėl svarbūs įvairiems aspektams. Be to, šiuo atžvilgiu apsiriboti vien ugdymo srityje nereikėtų.

Plačiai žinoma, ilgalaikiam inkluzinio ugdymo sistemų vystymui būtina kurti įrodymais gūrimą politiką. Tai pripažįstama dar 1999 m. Agentūros darbe, ataskaitoje Mokinių, turinčių specialiųjų poreikių, ugdymo finansavimas, kurioje teigiama, kad:

turėtų būti toliau gerinamos ir tobulinamos specialiam ugdymui taikomos vertinimo ir stebėsenos procedūros. Pirmiausia svarbu užtikrinti ir skatinti veiksmingą ir produktivų viešųjų lėšų naudojimą. Antra, atrodo, kad būtina aiškiai parodyti ugdymo sistemų klientams (mokiniams, turintiems specialiųjų poreikių ir jų tėvams), kad ugdymas normaliose ugdymo įstaigose (įskaitant papildomą įrangą ir pagalbą) yra pakankamai geros kokybės (Europos Agentūra, 1999, p. 158).

Finansavimo ir aprūpinimo klausimai buvo keliai įvairiuose kituose Agentūros projektuose. Todėl tolesni pastebėjimai ir išdavos parodo šias dvi problemas skirtingais aspektais, nagrinėjamas įvairiuose Agentūros vykdomuose projektuose.

**Ankstyvoji intervencija vaikystėje (AIV)**


AIV aprūpinimas ir paslaugos turėtų pasiekti visas šeimas ir mažus vaikus, kuriems reikalingas pagalba, nežiūrint jų skirtumų socialinės ir ekonominės kilmės. Tai reiškia, kad viešosios finansavimą turi padengti visas išlaidas, susijusias su AIV paslaugomis, kurias teikia viešosios tarnybės, nevyriausybinės organizacijos, pelno nesiekiančios organizacijos ir t. t., atitinkančias reikiamus nacionalinius kokybės standartus (ibid., p. 21–22).

Viešąja AIV paslaugų ir aprūpinimo finansavimą paprastai vykdo centrinė valdžia ir / arba jis teikiamas iš federalinių / regionų ir / arba vietos fondui. Dauguma atveju AIV finansavimas yra anksčiau minėtų trijų lygių derinys – administracijos, sveikatos draudimo schemų ir pelno nesiekiančių organizacijų surinktų lėšų (ibid., p. 22).

Rekomendacijos pagerinti AIV paslaugų ir aprūpinimo koordinavimą, tarp kitų:

AIV dažnai yra tapęs darbo sritys, bet kiekvieną atvejį ji apima daug disciplinų. Politikos kūrejai turi tai pripažinti užtikrinandami, kad politiką ir gaires kuryb keturi sveikatos, ugdymo ir socialinio paslaugų departamentai ir kad bet kurios publikuotos regioninių ir vietos paslaugų gairės būtų pažymėtos daugiau nei vieno departamento logotipai. Tik tokiai būdu bus integruotas veikiantis filtras, iki pat regioninio ir vietos lygio (ibid., p. 42).
**Inkliuzinis ugdymas ir veikla klasėje**

Įvairių modelių įveikti skirtumus klasėse taikymas priklauso ne tik nuo mokytojo veiksnių, bet ir nuo ugdymo organizavimo būdo, kaip ir nuo kitų išorinių veiksnių.

Ši nuostata įtraukta į Agentūros ataskaitą *Inkliuzinis ugdymas ir veikla klasėje* (Europos Agentūra, 2003, p. 8).

Aišku, kad vaikų, turinčių SUP, priežiūra yra ne tik būtinų išteklių klasės lygiu klausimas. Reikia suprasti, kad organizacinė struktūra mokyklos lygiu taip pat nustato išteklių, kuriuos mokytojai gali naudoti mokydamsi specialių poreikių turinčius mokinius, kiekį ir rūšį (ibid., p. 14).

Išteklių naudojimas mokyklose turi būti organizuojamas lanksčiai ... mokyklos turi turėti daug laisvės naudoti finansinius išteklius pagal savo norus ir požiūrį. Turi būti vengiama biurokratijos, ir mokiniai, neturintys specialių poreikių arba turintys mažus, turi gauti naudos iš išteklių klasėse arba mokyklose, jei reikia ar mokytojas nori (ibid., p. 16).

„Renginių ir su jais susijusių skatinimo priemonių finansavimas vaidina leminamą vaidmenį“ (ibid., p. 17).

Atrodo sėkmingiausias finansavimo modelis yra vadinamasis pralaidumo modelis regioniniu (savivaldybės) lygiu. Naudojant tokį modelį, biudžetas specialiems poreikiams skiriamas iš centrinio lygio regioninėms įstaigoms (savivaldybėms, apskritims, mokyklų klasteriams). Regioniniu lygiu sprendžiama, kiek pinigų išleisti ir kurie mokiniai naudojasi specialiomis paslaugomis ... Todėl decentralizuotas modelis tikriausiai bus pigesnis ir užtikrins mažiau galimybių nepageidautinoms strateginio elgesio formoms. Nepaisant to, akivaizdu, kad susijusi centrinė valdžia turi aiškiai nurodyti, kurie tikslai turi būti pasiekti (ibid., p. 18).

**Profesinis mokymas ir rengimas (PMR)**

PMR programos įgyvendinamos po ilgalaikio planavimo švietimo sektoriuje ir socialinių partnerių bendradarbiavimo.

Dėmesys skiriamas glaudesnių ryšių sudarymui ... norint sukurti profesinio mokymo programas, atitikti švietimo metodus ir turinį, suteikiant įgūdžius, reikalaujus gyvenimui dirbant ... organizuoti ir atlikti gebėjimų įvertinimą, bendradarbiavus kurių naujas kvalifikacijas, standartus ir programą, tinkamas AIV programas pagal ekonominius poreikius (Europos Agentūra, 2014, p. 23).

*Individualių lygių moksleiviams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, teikiama speciali ugdymo pagalba (pvz., pagalbinės technologijos, gestų kalbos*
vertėjai, specialiai parengta mokomoji medžiaga, sekretoriai ir kitų formų praktinė pagalba), kad AIV programa būtų priėmama (ibid., p. 15).

Užtikrinant geriausią ugdymo tikslius ir darbo rinkos poreikių atitikties svarbiausių vaidmenį vaidina regioniniai lygūs (kaip apskritys, bendruomenės, savivaldybės, federalinės provincijos). Regioninių patariamosios tarybos vaidina Aktyvų vaidmenį naujinant ugdymo programų struktūrą pagal savo regioninę atsakomybę ir bendraujant su socialiniais partneriai. Jie vaidina svarbų vaidmenį užtikrinant mokymosi proceso lankstumą.

AIV įstaigoms Europos šalyse vadovauja skirtingos agentūros, kaip vietos pareigūnai, nevyriausybinės organizacijos, privatusis sektorius ir t. t. Analizuotos Europos šalyse pagrindinė atsakomybė už finansavimą tenka valstybės ir vyriausybės institucijoms regioniniu ar savivaldybės lygii. Be to, daugumoje šalių finansavimo kriterijai yra skirtingi ir priklauso nuo nuosavybės tipo (viešojo / privati) šalyje. Kitos priemonės skatinti moksleivių su SUP užimtumą yra įdarbinimo su pagalba priežiūros kaštų apmokėjimas, atleidimas nuo pensijos ir draudimo įmokų, paskaitos už kvotos viršijimą, finansinė pagalba dirbantiesiemis su negalia, kurie imasi verslo, socialinio draudimo mokesčio sumažinimas, mokesčių sumažinimas įdarbinus jaunų mokslėvius, turinčius SUP, arba metiniai apdovanojimai už gerą praktiką. Taip pat yra schemas, kurios suteikia galimybę moksleiviams užsiimtis darbine veikla, išlaikant procentinę socialinių išmokų dalį (pvz., neįgalumo pašalpą) ar socialinių draudimų. Darbuotojams būtų leidžiama tam tikram laikui išsaugoti „antrines privilegijas“ (pvz., kompensaciją už kurą, medicinos kortelę).

Informacinės ir komunikacinės technologijos (IKT)

Be abejonių, prieinamos IKT gali lengviau užtikrinti sąlygas lygias SUP turintiems moksleiviams dalyvauti ugdymo veikloje. Turintys SUP studentai pabrėžė IKT svarbą 2011 m. Europos Parlamento sąskrydyje:


Tačiau:

Šiame kontekste įsigijimas turi būti laikomas finansavimo mechanizmu, jei prieinamumas yra įkomponuota būtina sąlyga. Prieinamumas turi būti pagrindinis visų prekių ir paslaugų įsigijimo principas.

\[ Prieigai \ prie \ tinkamų \ IKT \ skirtinguose \ mokymosi \ visų \ gyvenimą \ kontekstuose – įskaitant \ situacijų \ namuose \ – \ dažnai \ reikalingas \ įvairių \ srūčių \ profesionalų \ indėlis. \ ... \ Tam \ reikalingas \ asmenų, \ paslaugų \ ir \ dažnai \ politikos \ koordinavimas \ įvairiuose \ darbo \ sektoriuose. \ Tai \ taip \ pat \ apima \ lanko \ požiūrį \ į \ IKT \ finansavimą \ su \ galimybe \ vietos \ lygiu \ priimti \ sprendimus \ dėl \ išlaidų, \ susijusių \ su \ vietose \ identifikuotais \ poreikiais \ (UNESCO \ Informacinių \ ugdymotechnologijų \ institutas \ ir \ Europos \ Agentūra, 2011, p. 88). \]

Išvados:

Kad finansavimo sistemos padėtų pasiekti ugdymo politikos tikslų būtina įgyvdyti keturis joms nustatytus reikalavimus.

Finansavimo politika visiškai palaiko inkluzinį ugdymą. Turi būti kuriama tokia finansinė politika, kuri skatintų inkluzinį ugdymą ir atitinkamų paslaugų teikimą. Nors yra daug alternatyvių pagrindų finansuoti mokinius, turinčius SUP, vykdant šį reikalavimą perspektyviusios ir finansavimas kiekvienam asmeniui atskirai.

Finansavimo politika visiškai grindžiama ugdymo poreikiais. Individualaus finansavimo sumos gali būti nustatomos analizuojant išlaidas, nustatant santykinės studentų su tam tikromis specialiomis sąlygomis priežiūros išlaidas.

Finansavimo politika padeda užtikrinti lankstų, veiksmingą ir produktyvų atskaką į poreikius. Vietoj finansavimo ar konkrečių išteklių tiekimo, pvz., iš anksto apibrėžtų personalo, įrangos ar aparaturos tipų, finansuojant per capita skirti piniginiai ištekliai, skatinant tokius išteklius lanksčiai naudoti vietojė.

Finansavimo politika skatina susijusias tarnybas teikti pagalbą ir būtiną bendradarbiavimą tarp sektorių.

Bendruoju atveju skatinantys modeliai turi užtikrinti, kad bus skiriama daugiau pinigų, jei vaikas mokosi inkluzinėje aplinkoje ir daugiau dėmesio skiriama rezultatui (ne tik akademiniš).
**PATIKIMI DUOMENYS**

**Įvadas**

Jungtinių Tautų konvencijos dėl asmenų, turinčių negalią, teisių (UNCRPD), taip pat Europos strategijos neįgalumo klausimais 2010–2010 ir Švietimo 2020 strateginis tikslas susijęs su lygybe ugdyme, visi jie yra pagrindinės inkluzinio ugdymo varomosios jėgos šalyse. UNCRPD šalis partneres kviečia:

... *imtis rinkti atitinkamus duomenis, įskaitant statistinius ir mokslinių tyrimų duomenis, kad būtų galima formuluoti ir įgyvendinti politiką, kad patvirtinta Konvencija veiktų* (Jungtinės Tautos, 2006, 31 straipsnis)

ir

... *pagal savo teisines ir administracines sistemą palaikyti, stiprinti, paskirti arba sukurti šalyje partnerėje sistemą, įtraukiant vieną ar kelis nepriklausomus mechanizmus, kaip tinkama, skatinti, saugoti ir stebėti šios Konvencijos įgyvendinimą* (ibid., 33 straipsnis).

Visuotinai žinoma, kad ilgalaikiam inkluzinio ugdymo sistemų vystymui būtina kurti įrodymais grindžiamą politiką. Politikos kūrėjai, duomenų rinkimo ekspertai ir tyrinėtojai suvokia poreikį rinkti duomenis nacionaliniu lygiu būdu, kuris netik atitiktų tarptautinės politikos gairių reikalavimus, bet taip pat veikų bendru atveju, taip skatindamas pastangų sinergiją nacionaliniu ir tarptautiniu lygiu. Agentūros darbas parodė, kad politikos kūrėjams ir įvairioms organizacijoms nacionaliniu ir Europos lygiu būtina įvairių informacijos paklausimų sudaryti duomenų kaupimo metodus. Tačiau, nors tokių duomenų poreikis yra aiškus, geriausiai surinkimo ir analizės metodai toli gražu nėra aiškūs.

Agentūros darbas – ypač *Rodiklių rinkinio kūrimas – inkluziniam ugdymui Europoje* (Kyriazopoulou ir Weber, 2009) ir *Inkluzinio ugdymo politikos įgyvendinimo gairės (MIPIE)* (Europos Agentūra, 2011a) projektų veikla – penki pagrindiniai politikos reikalavimai, susiję su duomenų rinkimu, iškyla suvokiant inkluzinio ugdymo įrodymų poreikį nacionaliniu lygiu:

- užtikrinti, kad nacionaliniu lygiu duomenys būtų renkami vadovaujantis tarptautiniais ir Europos lygio susitarimais;
- suprasti šalių ugdymo sistemų skirtumų poveikį;
- analizuoti inkluzinio ugdymo veiksmingumą;
- rinkti duomenis, kad būtų teikiami įrodymai, susiję su kokybės užtikrinimo klausimais ir
- sekti mokinio pažangą ilguoju laikotarpiu.
Politikos kūrėjams reikalingi kokybiniai ir kiekybiniai duomenys, suteikiantys informacijos apie mokinių, turinčių specijalių ugdymo poreikių, ugdymo kokybę. Šie pagrindiniai pranešimai atspindi pagrindinę rekomendaciją, pateikiamą Pasaulinėje ataskaitoje apie negalią (Pasaulio sveikatos organizacija / Pasaulio bankas, 2011): poreikis šalims vystyti esamas duomenų rinkimo sistemas kiekybiniams duomenims rinkti, bet taip pat atlikti išsamų ir konkretų kokybinį tyrimą apie ekonominį efektyvumą ir kitus su kokybės užtikrinimu susijusius klausimus.

MIPIE projektas rodo poreikį sukurti bendrą duomenų rinkimo sistemą, kuri būtų sukurta remiantis esamomis nacionalinėmis duomenų rinkimo procedūromis, taip pat tarptautiniais susitarimais dėl duomenų rinkimo ir procedūromis. ... Galima identifikuoti tris dimensijas, remiančias bendrą sistemą:

- perėjimas prie sisteminio duomenų rinkimo metodo, grindžiamo bendromis koncepcijomis ir apibrėžtimis;
- rinkimas įrodymų, pagal kuriuos galima būtų nustatyti kiekybinius ir kokybinius standartus;
- daugelių lygių sistemos naudojimas analizės politikai nacionaliniu ir tarptautiniu lygiu (Europos Agentūra, 2011a, p. 11).

Tokie metodai reikalingi padedant valstybėms „rinkti duomenis, padedančius stebėti mokinių teises, bei inkluzinio ugdymo sistemų veiksmingumą“ (ibid.).

Mokinio teisių stebėseną

Išsamioje sistemoje teisių klausimams stebėti būtina identifikuoti kokybinius ir kiekybinius rodiklius kelioms veiksniams:

i) Dalyvavimas švietime

Agentūros ataskaitoje Intervencija ankstyvoje vaikystėje teigiama, kad:


Ataskaitoje Dalyvavimas inkluziniame ugdyme teigiama, kad:

Nors nacionalinės ir vietos vyriausybės jau renka nemažai duomenų apie ugdymą, mažai žinoma apie dalyvavimą. ... Dabar daugiausia surinktų stebėsenai skirtų duomenų yra statistiniai duomenys apie įstojimą į mokyklą ir jos baigimą. ... Kelios šalis turi sisteminius metodus rinkti, analizuoti ir aiškinti
kokybinius duomenis apie dalyvavimą individualiu, klasės ir mokyklos lygiu, 
tačiau mokyklų peržiūros ir tikrinimo ataskaitos dažnai skirtos klausimams apie 
dalyvavimą ir inkluziją (Europos Agentūra, 2011d, p. 19).

Šioje ataskaitoje taip pat pabrėžiami keli potencialūs pavojai, susiję su duomenų 
ape dalyvavimą rinkimu:

... struktūros, skirtos stebėti vaikus, turinčius SUP, gali veikti kaip kliūtis jų 
dalyvavimui ir pasiekimams, paženklindamas tokius vaikus kaip kitokius. 
Nenumatyta kai kurių vaikų kategorizavimo, siekiant stebėti jų dalyvavimą, 
pasekmė gali lemti paradokstą, dėl kurio jų ugdymas bus organizuojamas 
atskirai (ibid., p. 17–18).

ii) Galimybė gauti pagalbą

Trijuose Agentūros tyrimuose buvo nagrinėti įvairūs pagalbos moksleiviams, 
turintiems SUP, aspektai. Projekto Profesinis mokymas ir rengimas literatūros 
apžvalgoje cituojamas Redley (2009):

Nėra patikimų nacionalinių skaičių apie organizacijų, siūlančių įdarbinimą su 
parama, arba jose įdarbintų žmonių su mokymosi negalia skaičių ir vyriausybė 
nedalyvauja šiame procese (Europos Agentūra, 2012f, p. 41).

Bendrame tyроме, kurį Agentūra atliko kartu su UNESCO Informacinių ugdymo 
technologijų institutu, kuriame buvo tiriamas IKT technologijų naudojimas ugdant 
egalių turinčius žmones, tvirtinama:

Ir siejant su JT Konvencija (2006), ir su regioninio (Europos) bei nacionalinio 
lygio politika, reikalinga išsamesnė informacija, susijusi su IKT kokybinių ir 
kiekybinių rodiklių bei etalonų ugdant žmones su negalia stebėjimu (UNESCO 
Informacinių ugdymo technologijų institutai ir Europos specialiojo ugdymo 
plėtros agentūra, 2011, p. 93).

Siejant su informacijos mokymusi prieinamumu, Agentūros i-prieigos projekte 
teigiamu, kad:

Atitiktis [prieinamumo] politikai turi būti sisteminiai stebima. Šiuo metu 
atitikties stebėjimą galima tik skatinti, bet reikia išplėsti ... Reikia rinkti 
sisteminius kiekvienių ir kokybinių duomenis, kurie turi apimti ir prieinamos 
informacijos galutinius vartotojus. Tačiau stebėjimo progresas neturi būti 
robojamas skaitiniais etalonais, bet turi apimti galimybę rinkti gerosios 
praktikos pavyzdžius, kurie galėtų būti modeliai kitoms šalims ir organizacijoms 
(Europos Agentūra, 2012e, p. 40–41).
iii) Mokymosi sėkmė ir perėjimo galimybės

Dviejuose dideliuose Agentūros projektuose buvo nagrinėjamas perėjimas nuo mokyklos prie darbinės veiklos. Abiejųose projektuose padaryta išvada, kad šiais klausimais nėra surinkta pakankamai duomenų. Projekte Perėjimas nuo mokyklos prie darbinės veiklos tvirtinama, kad:

* Nacionaliniai duomenys iš šalių apima tik registruotus nedirbačius, bet didelė dalis žmonių, turinčių specialiųjų poreikių, neregistruota – jiems net nesuteikta galimybė gauti pirmąjį darbą* (Europos Agentūra, 2002a, p. 2).

Tolesniame tyrime (Europos Agentūra, 2006) nustatyta, kad šioje srityje jokios pažangos pasiektu nebuvo.

iv) Įsitraukimo galimybės

Agentūros tyrime, kuriame dėmesys kreipiamas į daugiakultūrę įvairovę, pabrėžiama, kad trūksta duomenų, susijusių su vienu svarbiu įsitraukimo veiksniu – migracine moksleivių, turinčių SUP, kilme.


Inkliuzinio ugdymo sistemų veiksmingumo stebėsena

Duomenys, kuriais remiantis tiriamas inkliuzinio ugdymo sistemų veiksmingumas, apima ekonominio veiksmingumo klausimus, taip pat daug sričių, susijusių su moksleivių ugdymo patirtimi: pradinio įvertinimo procedūros, nuolatinių moksleivių ir jų šeimų įtraukimas į švietimą ir mokymosi aplinkos veiksmingumas įveikiant barjerus ir palaikant prasmingą švietimą visiems moksleiviams.

Agentūros atliktame tyrome *Vertinimas inkliuzinėje aplinkoje* pabrėžiamas pagalbos mokykloms poreikis:


Ataskaitoje *Visų mokinių pasiekimų gerinimas* teigiama, kad:
Norint užtikrinti didesnę lygbybę švietime, reikia įvairių veiksmų rodiklių, tinkamų vietos situacijai ir suteikiančių dėmesį į sąnaudas ir išteklius, eilą ir rezultatą / išdavas. Nors informacija (įskaitant duomenis) turi būti naudojama tikslinei pagalbai ir sekti inkluzijos politikos ir praktikos sėkmę, būtina užtikrinti, kad atskaitomybės sistemos nesukeltų nepageidaujamų pokyčių (Europos Agentūra, 2012d, p. 22).

Tyrime pabrėžiami galimi iškilti sunkumai:


MIPIE projekte teigiama, kad vykdant inkluzinio ugdymo sistemų veiksmų rodiklių stebėseną taip pat būtina vertinti mokytojų rengimo veiksmingumą (Europos Agentūra, 2011a). TE4I projekte ataskaitoje pabrėžiami keli klausimai, susiję su šios srities duomenų prieinamumu. Dėl mokytojų iš mažumų grupių atstovavimo:

Dauguma šalių, kurios nerenka duomenų, be pagrindo praneša apie per mažą žmonių su negalia ir iš etninių mažumų atstovavimą tarp studentų mokytojų ir kvalifikuotų mokytojų ir situacija atrodo panaši tarp pedagogų (Europos Agentūra, 2011b, p. 20–21).

Ataskaitoje taip pat nurodoma, kad būtini duomenys, kurie leistų įgyvendinti jrodymais grindžiamus pokyčius:

Plačios apimties sukaupų mokslių tyrimų ir empirinių jrodymų trūkumas paminėtas OECD (2010) … būtina atlikti tyrimą, kad būtų surinkta pakankamai jrodymų, kuriais remiantis būtų įgyvendinti pokyčiai. Šioje ataskaitoje pateikiamuo lavyzdžiuose pabrėžiami pagrindiniai tyrimo klausimai, įskaitant:

- skirtingų kelių į mokymąsi veiksmų veiksmų rodiklių;
- požiūrių į pedagoginį išsilavinimą ir PPI programas ir
- atskirų, integruotų ir sujungtų kursų vaidmenį ir kaip geriausia žengti pirmyn nepertraukiai link vieno pradinio pedagoginio išsilavinimo kurso, kuris paruošti visus mokytojus jvairovei (Europos Agentūra, 2011b, p. 64–65).

MIPIE projekte teigiama, kad:
Mokyklos lygiu duomenų rinkimas turi:

- teikti informaciją, padedančią mokytojams ir mokyklos personalui planuoti ir teikti tinkamą pagalbą mokymosi procese;
- teikti aiškias įžvalgas, kaip tėvai ir moksleiviai gali dalyvauti ugdyme (Europos Agentūra, 2011a, p. 13).

Kad tai būtų galima:

Būtina pagrindinių suinteresuotų asmenų sinergija nacionaliniu lygmeniu, kuri būtų grindžiama aiškia duomenų rinkimo logika, apimant nacionalinio, regioninio, mokyklos ir klasės lygio duomenis, jei visi šalies duomenys veiksmingai atspindi praktiką (ibid., p. 14).

Apibendrinant galima pasakyti, kad tinkami duomenys gali suteikti veiksmingos informacijos inkluzinio ugdymo politikai kurti. Didėja poreikiai – atsakingumo tarptautiniu, Europos ir nacionaliniai lygiai – vis dažniau naudojami palyginimai „tarp mokyklų” ir „tarp nacijų“. „Didelių duomenų“ atsiradimas (kombinuotų duomenų rinkinių ir šaltinių metaanalizė) teikia galimybes, taip pat ir tikrus iššūkius inkluziniam ugdymui.

Įrodymais grindžiamos politikos ir išteklių paskirstymo reikalavimas pabrėžia būtinybę rinkti prasmingus duomenis, susijusius su visais moksleiviais. Būtina žinoti, kurie moksleiviai gauna kokias paslaugas, kada ir kur (skaiciuojant visus moksleivius). Taip pat būtina turėti duomenis apie paslaugų kokybę ir jų rezultatus (apsvarstyti praktiką).

Didžiausias duomenų rinkimo iššūkis susijęs su klasifikavimu, kategorizavimo ir mokinių įvairių komunikacijų kategorijų pažymėjimu. Taip pat reikia žinoti, kaip mokinių suvokimas yra veikiamas mokymosi procesu. Visi šie veiksmai reikalauja gausumo apibrėžimų ir įvardijimų sistemos, kuriuos lemia tokios sistemos ir apibrėžtys.

Norint surinkti politikos formavimui reikalingus duomenis, pirmiausiai reikia užduoti tinkamus su politika susijusius klausimus.
ŽVILGSNIS Į ATEITĮ

Pirmiausias 2013 m. lapkričio konferencijos tikslas buvo apmąstyti ir apibendrinti Agentūros darbą per praėjusį dešimtmetį. Penki pagrindiniai pranešimai, pateikti ankstesniuose skirsniuose, pabrėžia kritinius su inkluziniu ugdymu susijusius aspektus. Jie grindžiami Agentūros šalių narių nustatytų pagrindinių temų analizės rezultatais.

Antrasis konferencijos tikslas buvo žvilgsnis į ateitį, tiriant, kaip Agentūros darbas gali geriau padėti šalims narėms, padedant joms gerinti jų inkluzinį mokymą moksleiviams su negalia ir / arba turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, kokybę ir veiksmingumą.

Agentūra nori padėti šalims konkretesniu būdu, įdiegiant mūsų darbo išdavus. Tai reiškia politikos rekomendacijų, kurios labiau tinkamos politikos kūrėjiams, teikimą, siekiant padėti įgyvendinti pokyčius ateityje ir toliau plėtoti politiką.

Agentūra žino, kad šia linkme jau vyksta darbas ir tiesiogiai palaiko visas tarptautines ir Europos politikos iniciatyvas, susijusias su ugdymu, lygybe, lygiomis galimybėmis ir teisėmis žmonėms turintiems negalias arba specialiuosius ugdymosi poreikius. Agentūros darbas tekia aiškias ir nuoseklias rekomendacijas, kaip pagrindinė politika šiose srityse gali būti įgyvendinta praktikoje. Agentūra nori teikti šalims informaciją apie jų pažangą pagal jų nusistatytus tikslus, susijusią su: (a) Švietimo 2020 tikslu ir (b) Jungtinių Tautų konvencija dėl asmenų, turinčių negalią, teisių (2006), taip pat įvairiomis Europos Sąjungos direktyvomis ir pranešimais.

Reikalingos gairės, kaip inkluzinis ugdymas gali būti įgyvendintas mokytojo, klasės, mokyklos, regiono, savivaldybės ir nacionalinės politikos lygiu. Agentūra gali teikti šalims rekomendacijas dėl inkluzinio švietimo įgyvendinimo ir jo poveikio bendrąjai švietimo kokybei.

Tolesniame savo darbe šioje srityje Agentūra atsižvelgs į diskusijų konferencijos metu bei išsamaus aptarimo pačioje Agentūroje, rezultatais.
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