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PREAMBULA

Eiropas speciālās un iekļaujošās izglītības aģentūra (turpmāk – Aģentūra) 2013. gada novembrī rīkoja starptautisku konferenci, kas sekmēja atklātas debates par iekļaujošu izglītību. Debatēs piedalījās visas attiecīgās ieinteresētās puses, proti, lēmumu pieņēmēji, pētnieki un praktiķi, kā arī personas ar funkcionāliem traucējumiem un viņu ģimenes.

Apspriežot iekļaujošu izglītību, ir jārunā arī par atšķirībām, proti, par to, kā risināt atšķirības skolās, mācību klašu telpās un izglītības programmā kopumā. Pašreizējās debates vairs nav par to, kas ir iekļaušana un kādēļ tā ir vajadzīga; galvenais jautājums ir, kā var panākt iekļaušanu. Kā panākt virzību valsts līmenī, kā īstenot piemērotus politikas pasākumus regionālā un vietējā līmenī, kā skolotājiem vislabāk risināt atšķirības mācību klašu telpās – tādīs bija galvenie konferencē apspriestie jautājumi.

Šajā dokumentā ir aprakstītas piecas svarīgākās atziņas, ko konferences gaitā izklāstīja Aģentūra un ko apsprieda grupās. Dalībnieki tika aicināti apspriest un sniegt savus komentārus par turpmāk uzskaitītajām piecām atziņām:

• **Pēc iespējas agrāk:** agrīnas noteikšanas un iejaukšanās, kā arī proaktīvu pasākumu pozitīvā ietekme.

• **Iekļaujoša izglītība sniedz ieguvumus ikvienam:** iekļaujošas izglītības pozitīvā ietekme uz izglītības un sociālo jomu.

• **Profesionāli ar augstu kvalifikāciju:** ir svarīgi, lai būtu pieejami profesionāļi, it seviški skolotāji, ar augstu kvalifikāciju.

• **Atbalsta sistēmas un finansējuma mehānismi:** nepieciešamība pēc stabilām atbalsta sistēmām un ar tām saistītajiem finansējuma mehānismiem.

• **Uzticami dati:** datu būtiskā nozīme, kā arī to izmantošanas ieguvumi un ierobežojumi.

Šīs atziņas rezumēti apraksta būtisku daļu no Aģentūras paveiktā darba pēdējā desmitgadē un aptver aktuālus iekļaujošas izglītības jautājumus.

Aģentūra vēlas pateikties visiem konferences dalībniekiem par viņu ieguldījumu un šīm svarīgajām debatēm veltīto laiku.

Pērs Č. Gunvals (Per Ch Gunnvall)  
Priekšsēdētājs

Kors Dž. Meijers (Cor J.W. Meijer)  
Direktors
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KOPSAVILKUMS

Starptautiskā konference ir kalpojusi par lietderīgu platformu izglītības analizēšanai un apspriešanai no dažādām perspektīvām, iesaistoties visām attiecinājām ieinteresētajām pusēm.

Konferences pamattēmas ietvēra jautājumus, kā tikt galā ar atšķirībām; kā atbalstīt izglītojamos, skolotājus un ģimenes; kā gūt labumu no atšķirībām izglītībā; kā īstenot piemērotus pasākumus; un kā vislabāk veikt ieguldījumus.

Aģentūra uzsvēra piecas atziņas, kas tika padziļināti apspriedīti, nonākojo pie turpmākiem darbībām un darbībām.

Dalībnieki ierosināja vairākus apspēru un priekšlikumus darbībām saistībā ar šīm atziņām:

- **Pēc iespējas agrāk**: visiem bērniem ir tiesības saņemt vajadzīgo atbalstu pēc iespējas agrāk un kad vien vajadzigs. Tam ir nepieciešama dienestu savstarpēja koordinācija un sadarbība, ko vada viens no šādiem dienestiem. Iesaistītajām ieinteresētajām personām ir jānodibina patiesa savstarpēja saziņa, lai tās spētu saprast cita citu un lai cita citai varētu sniegt informāciju. Galvenās ieinteresētās puses ir vecāki.

- **Iekļaujoša izglītība sniedz ieguvumus ikvienam**: iekļaujošās izglītības mērķis ir nodrošināt kvalitatīvu izglītību visiem izglītojam. Lai panāktu, ka skola ir iekļaujoša, ir vajadzigs visas kopienas atbalsts, sākot no lēmumu pieņemējiem līdz galalietotājiem (izglītojam un viņu ģimenēm). Visos līmeņos ir vajadzīga sadarbība, un ieinteresētajām personām jābūt redzējumam par ilgtermiņa rezultātiem, proti, par tiem jauniešiem, kādus „izaudzinās” skola un kopiena. Ir vajadzīga terminoloģijas, attieksmes un vērtību maiņa, atspoguļojot daudzveidīgas līdzdalības pievienoto vērtību.

- **Augsti kvalificēti profesionāli**: lai skolotāji un citi izglītības profesionāļi būtu gatavi iekļaušanai, ir nepieciešamas visi apmācības aspektu – apmācību programmu, ikdienas prakses, pieņemšanas darbā, finanšu jomas utt. – izmainas. Nākamās paaudzes skolotājiem un izglītības profesionāliem ir jābūt gataviem pildīt skolotāja/izglītojās funkciju visiem izglītojam; viņiem jāapgūst ne tikai kompetences, bet arī ētiskās vērtības.

- **Atbalsta sistēmas un finansējuma mehānisms**: ne jau finansēs, bet gan efektivitātes un panākumu novērtējumā ir meklējami labākie finansējuma rādītāji. Ir būtiski apsvērt rezultātus un attiecināt tos uz to sasniegšanā ieguldītājiem centieniem. Tas ir saistīts ar sistēmu efektivitātes uzraudzību un novērtēšanu, lai finanšu līdzekļus varētu izmantot sekmīgu pieeju īstenošanai. Stimulu struktūrām būtu jāaparedz lielāka finansējāba atbalsta pieejamība, ja
izglītojamiem tiek nodrošināta iekļaujoša vide, kā arī lielāka uzsvara likšana uz rezultātiem (ne tikai akadēmiskajām).

- **Uzticami dati**: jēgpilnu, kvalitatīvu datu vākšanai ir vajadzīga sistēmiskā pieeja, kas ietver izglītojamo, ievietošanas izglītības iestādē, skolotāju un resursu piešķiršanas jautājumus. Dati, kas attiecas uz izglītojamo ievietošanu izglītības iestādē, ir lietderīgs un vajadzīgs sākumpunktis, taču tas ir jāpapildina ar pārskatāmiem datiem par sistēmas rezultātiem un ietekmi. Datus par izglītojamo rezultātiem – par iekļaujošas izglītības ietekmi – ir daudz grūtāk vākt, un tie bieži nav ieklauti valstu datu apkopojumos.

Visbeidzot, diskusiju galvenos rezultātus var rezumēt šādi: iekļaujošas izglītības plānošana un īstenošana ir process, kas skar visu izglītības sistēmu un visus izglītojamos; taisnīgums un kvalitāte nav nošķirami; iekļaujoša izglītība ir jāaplūko kā jēdziens, kurš nemitīgi attīstās un kurā aizvien lielāku nozīmi gūst ar daudzveidību un demokrātiju saistīti jautājumi.
PĒC IESPĒJAS AGRĀK

Ievads

Atziņa „pēc iespējas agrāk” pirmkārt attiecas uz iejaukšanos agrīnā bērna dzīves posmā. Tas arī ietver daudzus citus nozīmīgus elementus, piemēram, iejaukšanos tiklīdz tiek konstatēta tāda vajadzība, agrīnas vērtēšanas ieviešanu, vajadzīgā atbalsta nodrošināšanu pēc iespējas agrāk un pārejas posmu no viena izglītības posma uz nākamo un uz nodarbinātību sagatavošanu un plānošanu.

Lai gan Aģentūras dažādo projektu ietvaros priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas gadījumu skaita samazināšanu nav analizēta, to skaita samazināšanai ir vajadzīgi labi izstrādāti politikas virzieni un prakses attiecībā uz agrīnu noteikšanu, kā arī agrīnu un efektīvu atbalstu.

Agrīna iejaukšanās

Aģentūras 2011. gadā organizētā Eiropas parlamentārās noklausīšanās pasākuma laikā jaunieši pauda šādu viedokli: „iekļaušana sākas bērnu vecumā” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. a, 14. lpp.); „Dažādība ir pozitīva; ir svarīgi sagatavot cilvēkus pašā sākumā darbam ar bērniem, veidojot labāku paaudzi” (sk. turpat, 29. lpp.).

Aģentūras 2010. gada ziņojumā „Agrīnā iejaukšanās. Progress un attīstības tendences, 2005.–2010. gads” agrīna iejaukšanās ir definēta šādi:

„Agrīnā iejaukšanās ir pakalpojumu/pakalpojumu dienestu kopums agrīnā vecuma bērniem un viņu ģimenēm, kas tiek nodrošināts pēc viņu pieprasījuma, noteiktā bērnu dzīves laikā un optver jebkurās darbības, kad bērnam ir nepieciešams īpašs atbalsts: lai nodrošinātu un uzlabotu viņa/viņas personīgo attīstību; lai stiprinātu ģimenes kompetences; un lai veicinātu ģimenes un bērna sociālo iekļaušanu” (Eiropas Aģentūra, 2010. g., 7. lpp.).

Starp dažādajiem elementiem, kas norādīti kā ar agrīno iejaukšanos saistīti elementi, jāuzsvēr pieejamība, proti:

„agrīnās iejaukšanas kopējais mērķis ir, lai atbalstītu tiek nodrošināts visiem bērniem un ģimenēm, kurām tas nepieciešams, pēc iespējas agrāk. Šī ir visu valstu vispārējā prioritāte, lai kompensētu reģionālās atšķirības attiecībā uz resursu pieejamību un lai garantētu, ka bērni un ģimenes, kas griežas pēc atbalsta, var saņemt vienādas kvalitātes pakalpojumus” (sk. turpat, 7.–8. lpp.).

Agrīno iejaukšanos aplūkoja arī projekta „Multikulturāla daudzveidība un speciālo vajadzību izglītība” ietvaros, proti:
„Skaidras sava darba prioritātes izteica skolotāji un speciālisti no atbalsta centra. Tās ietvēra: agrīnās iejaukšanās augstu prioritāti; nepieciešamību strādāt ar vecākiem” [cita starpā] (Eiropas Aģentūra, 2009. g. a, 55. lpp.).

Agrīna noteikšana un vērtēšana
Aģentūras ziņojumā „Mācību sasniegumu vērtēšana iekļaujošā mācību vidē. Galvenie politikas un prakses jautājumi”, ir sniegts šā svarīgā aspekta plašs apraksts. Ziņojumā sacīts, ka:

„Skolēnu, kuriem iespējamas speciālās izglītības vajadzības, sākotnējai vērtēšanai ir divi varbūtēji mērķi:

• identifikācija, kas saistīta ar oficiālu lēmumu „atzīt” skolēna speciālās izglītības vajadzības, kam nepieciešami papildus resursi, lai atbalstītu skolēnu mācību procesā;

• informācijas sniegšana mācību programmu apgūšanai gadījumos, kad vērtēšanas uzmanības centrā ir skolēna pozitīvie mācību sasniegumi vai arī nepieciešama apgūt mācību vielu dažādās izglītības procesa jomās. Šādu informāciju bieži lieto lieto formātīvā veidā – iespējams, lai uzsāktu veidot Individuālos mācību plānus (IMP) vai cita veida dokumentu, bet nekad kā vienīgo pamattināšanu vērtēšanu” (Votkinsa (Watkins), 2007. g., 22. lpp.).

„Sākotnējo vērtēšanu veic daudznozaru speciālistu komandas kopā ar vispārizglītojošu skolu skolotājiem, vecākiem un skolēniem, kas piedalās procesā kā pilntiesīgi partneri” (sk. turpat, 38. lpp.).

Agrīnas vērtēšanas, kurai seko agrīna iejaukšanās, nozīme tika uzsvērta arī Aģentūras ziņojumā „Multikulturāla daudzveidība un speciālo vajadzību izglītība” (2009. g. a), kā arī Aģentūras ziņojumā „leklaujošas izglītības politikas ieviešanas plānošana” (MIPIE) (2011. g. a) secinājumos.

Agrīns atbalsts
Lielākā daļa Aģentūras ziņojumu attiecas uz agrīna atbalsta nozīmi un ieguvumiem. Projektā „leklaujoša izglītība un prakse mācību klašu telpās” ir norādīts, ka:

„Kritēriji, kas būtu jāpielāgo, piedāvājot skolēniem speciālus dalīša pakalpojumus, paredz, ka šādiem pakalpojumiem jābūt: 1) pēc iespējas agrīnākiem; 2) pēc iespējas elastigākiem (ja viena pieeja nenodrošina rezultātu, jāizvēlas cita); 3) pēc iespējas „vieglākiem” (bez negatīvas blakusietekmes); 4) pēc iespējas tuvākiem (tādēļ vēlam, lai tie būtu pieejami vispārizglītojošajās mācību klasēs un vispārizglītojošajās skolās); un 5) pēc iespējas išlaicīgākiem” (Eiropas Aģentūra, 2003. g., 16. lpp.).
Ziņojumā „Skolotāju izglītība iekļaušanai Eiropas valstīs. Izaicinājumi un iespējas” ir norādīts, ka:

„Ieguldījums agrīnajā bērnu izglītībā un arvien iekļaujošākā izglītības sistēmā, iespējams, piedāvās efektīvāku resursu izlietojumu, nekā īstermiņa iniciatīvas, kuru mērķis ir „aizpildīt plaisas” vai atbalstīt noteiktas marginālas grupas” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. b, 77. lpp.).

Pārejas plānošana

Dažādajos Aģentūras projektos par pāreju īpaša uzmanība vērsta uz nepieciešamību izstrādāt agrīnu plānu, lai pārietu no viena izglītības posma uz nākamo, kā arī no izglītības uz nodarbinātību (2002. g. a, 2002. g. b, 2006. g. un 2013. g.).

Ziņojumā „Pāreja no skolas uz nodarbinātību. Galvenie principi un ieteikumi politikas veidotājiem” ir uzsvērts, ka valstīm ir „jānodrošina pārejas plānu izstrāde pietiekami agrīni studenta izglītošanās laikā, nevis tikai obligātās izglītības beigās” (Eiropas Aģentūra, 2002. g. a, 5. lpp.).

Saistībā ar Aģentūras darbu pie šā jautājuma, proti, „Individuālie pārejas plāni”:

„šķiet, ka pāreja uz nodarbinātību ir dala no ilgstoša un sarežģīta procesa, kas ietver visus cilvēka dzīves posmus un kas ir jāpārvalda pēc iespējas piemērotākā veidā. Sekmīga vispārējā pārejas procesa galvenie mērķi ir „labā dzīve ikvienam” un „labs darbs ikvienam”. Pakalpojumu veidi vai skolu vai citu izglītības iestāžu struktūra nedrikstētu traucēt vai kavēt šāda procesa istenošanu” (Eiropas Aģentūra, 2006. g., 8. lpp.).

Noslēgumā jānorāda, ka agrīnas iejaukšanās galvenais mērķis ir nodrošināt pamatotas un pozitīvas darbības, lai veicinātu bērnu attīstību agrīnā vecumā, ģimenes iesaistīšanos, dzīves kvalitāti, sociālo iekļaušanu un sabiedrības bagātināšanu. Jāpatur prātā, ka atbalsta pakalpojumi ir noteikti vajadzīgi dažiem cilvēkiem, bet iegovumus tie sniedz pilnīgi visiem. Visiem bērniem ir tiesības saņemt atbalstu, kad vien tas ir vajadzīgs. Tam nepieciešama koordinēta pieeja visās nozarēs un efektīva sadarbība starp visām ieinteresētajām personām.
IEKLAUJOŠA IZGLĪTĪBA SNIEDZ IEGUVUMUS IKVIENAM

Ievads

Eiropā un plašākā starptautiskā liemenī aizvien vairāk tiek atzīts, ka virzība uz iekļaujošu politiku un praksi izglītības jomā ir absolūti nepieciešama. Padomes secinājumos par izglītības un apmācības sociālo dimensiju ir norādīts, ka: „Visi skolēni gūst labumu no tādu nosacījumu izveidošanas, kas nepieciešami veiksmīgai to audzēkņu iekļaušanai, kuriem ir īpašas vajadzības” (Eiropas Savienības Padome, 2010. g., 5. lpp.).

Eiropas Kopienu Komisijas Zaļajā grāmatā „Migrācija un mobilitāte” ir uzsvērts, ka:

„Skolām jābūt galvenajām iestādēm sabiedrības izveidē, jo tieši tur jauniešiem no migrantu kopienām ir iespēja iepazīsties ar uzņēmējās valsts kopienu un iemācīties cienīt citam citu … valodu un kultūru daudzveidība var būt loti vērtīgs līdzeklis skolām” (Eiropas Kopienu Komisija, 2008. g., 1. lpp.).

Apvienoto Nāciju Organizācijas Izglītības, zinātnes un kultūras organizācija (UNESCO) (2009. g.) skaidri norāda, ka iekļaujoša izglītība ir taisnīguma jautājums un tādēļ arī kvalitātes aspekts, kas skar visus izglītojotus. Saistībā ar iekļaujošu izglītību ir uzsvērti trīs jautājumi, proti, iekļaušana un kvalitāte ir abpusējas; piekļuve un kvalitāte ir saistītas un savstarpēji pastiprinātas; un kvalitāte un taisnīgums ir galvenie aspekti iekļaujošas izglītības nodrošināšanā.

Vairāki Aģentūras projekti arī ir akcentējuši šo jautājumu. Žinojumā par Aģentūras konferenci „Visu izglītojamo mācību sasniegumu paaugstināšana” (RA4AL) (Eiropas Aģentūra, 2012. g. c) ir uzsvērts, ka ir pieaugusi ar iekļaušanas definīciju saistīto jautājumu nozīme, taču, šķiet, ka aizvien vairāk nostiprinās vispārēja pārliecināba, ka ir vajadzīga uz tiesībām pamatota vietas vajadzības un pieejamības attīstība. Tādēļ debates par iekļaušanu ir kļuvušas plašākas, pārejot no debatēm, kurās uzmanību mēdza koncentrēt uz bērnu ar speciālām izglītības vajadzībām pārvietošanu un vienkārško izglītojošām skolām, uz debatēm, kurās dalībnieki cenšas rast iespēju nodrošināt kvalitatīvu izglītību un izrietos jau ekspluatētus vienības.

Lielākam skaitam valstu virzoties uz iekļaujošas izglītības plašāku definīciju, daudzveidība tiek attēla par „dabisku” parādību ikvienā izglītojamo grupā, un iekļaujošu izglītību var izmantot kā instrumentu mācību sasniegumu paaugstināšanai ar visu izglītojamo klātbūtni (piekļuvi izglītībai), līdzdalību (mācīšanās pieredzes kvalitatīvi) un mācību sasniegumiem (mācīšanās procesiem un iznākumiem).

Aģentūras darbs „Galvenie principi kvalitātes veicināšanai iekļaujošā izglītībā” (Eiropas Aģentūra, 2009. g. b) nostiprina nozīmi, kas piemērē uz izglītojamiem
vērstām/personalizētām pieejām, skolotāju vērtēšanai, kura atbalsta mācīšanos, un sadarbībai ar vecākiem un ģimenēm – tie ir izglītības kvalitātes uzlabošanas visiem izglītojamiem pamatā.

Iekļaujoša izglītība kā pieeja visu izglītojamo mācību sasniegumu paaugstināšanai

Vilkinsons (Wilkinson) un Piketa (Pickett) norāda, ka „augstāks vienlīdzības līmenis un visas sabiedrības labklājības uzlabošana ir arī pamatā valsts mācību sasniegumu standartu noteikšanai” (2010. g., 29. lpp.). Viņi uzsver, ka, ja:

„Valsts vēlas paaugstināt savu skolēnu vidējo mācību sasniegumu līmeni izglītībā, tai ir jārisina pastāvoša nevienlīdzība, kas izglītībā noved pie mācību sasniegumu stāvākas sociālās novirzes” (sk. turpat, 30. lpp.).

Apstrādot to, ka visu izglītojamo iekļaušana kaut kādā veidā varētu kavēt augstus mācību sasniegumus, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (ESAO, 2011. g.) parāda, ka to skolēnu pilnveidošanai, kuriem ir zemākie mācību sasniegumi, nebūt nav jānotiek uz to skolēnu rēķina, kam ir augstākie mācību sasniegumi. UNESCO ziņojuma „Learning Divides” [Mācīšanās robežas] (Vilms (Willms), 2006. g.) konstatējumi arī pierāda, ka augsti mācību sasniegumi skolā var iet ēnu rōkā ar taisnīgumu un ka visaugstākā rezultativitāte parasti ir tieši tajās valstīs, kas sekmīgi paaugstina visu savu izglītojamo mācību sasniegumus (Eiropas Aģentūra, 2012. g. d).

Saskaņā ar Aģentūras RA4AL ziņojumu:

„Farela (Farrell) un viņas kolēģi (2007. g.) … ir izskatījuši nelielu skaitu pētījumu, kas liek domāt, ka izglītojamo ar speciālām izglītības vajadzībām ievietošanai vispārīzglītojošās skolās nav nekādas būtiskas negatīvas ietekmes uz visu bērnu mācību sasniegumiem, uzvedību un attieksmi. Iniciatīvas „Evidence for Policy and Practice Initiative” [Pierādījumi politikai un praksei] (Kalmambuka (Kalambouka) un citi, 2005. g.) pasūtītās literatūras avotu sistematiskas pārskatīšanas gaitā arī tika atklāts, ka kopumā nav nekādas negatīvas ietekmes uz izglītojamiem bez speciālām izglītības vajadzībām, ja vispārīzglītojošās skolās tiek ievietoti izglītojanie ar speciālām vajadzībām” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. d, 8. lpp.).

Vairākos pētījumos ir izklāstīti ieguvumi, ko iekļaušana nodrošina izglītojamiem bez funkcionāliem traucējumiem. Šie ieguvumi ietver:

„Labāku spēju novērtēt un pieņemt dažādas individuālas atšķirības un daudzviedību, cienīt visus cilvēkus, gatavību pieaugušo dzīvei iekļaujošā sabiedrībā un iespējas maksimāli labi apgūt dažādas darbības, trenējoties un mācot citus. Šāda ietekme ir aprakstīta arī nesen veikto pētījumu ietvaros,
piemēram, Beneta (Bennett) un Galahera (Gallagher) (2012. g.)“ (Eiropas Aģentūra, 2012. g. d, 8. lpp.).

„leklaujošas izglītības vides pozitīvā ietekme uz izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem ir norādīta tādos pētījumos kā Makartūrs (MacArthur) un citi (2005. g.) un De Grāfs (de Graaf) un citi (2011. g.). Tas ietver labākas sociālās attiecības un tīklus, vienaudzūs kā paraugus, uzlabotus mācību sasniegumus, lielākas gaidas, plašāku sadarbību starp skolas darbiniekiem un ģimeņu labāku integrāciju kopienā” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. d, 8. lpp.).

Papildu ieguvumi var ietvert piekljuvi plašākām mācību programmas iespējām un mācību sasniegumu atzišānu un akreditāciju.

„Jāapsver mācīšanās „telpas“ struktūras uzlabojumi un plašāku iespēju nodrošināšana izglītojamiem, lai atklātu talantus dažādās jomās ārpus akadēmiskajām mācībām” (sk. turpat, 25. lpp.).

Čepmana (Chapman) un citu veiktie pētījumi (2011. g.) bija vērši tieši uz:

„Tādu vadību, kas veicina izglītojamo ar speciālām vajadzībām/funkcionāliem traucējumiem mācību sasniegumus, un šo pētījumu ietvaros tika norādīts, ka dažādu skolēnu klātbūtne klātbūtne piemērotos organizācijas apstākļos var sekmēt sadarbību un veicināt inovatīvu pieeju grupām, kuras ir grūti mācīt” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. d, 21. lpp.).

„Tas, kas nodier skolēniem ar speciālām vajadzībām, noder visiem skolēniem”

Šis pazinojums, kas tika norādīts Aģentūras publīcējā „leklaujoša izglītība un prakse mācību klašu telpās” (Eiropas Aģentūra, 2003. g., 33. lpp.), kopš tā laika ir bieži atkārtots Aģentūras darbos.

Piemēram, tajā pašā pētījumā tika uzsverts, ka:

„Vienaudzū kopā mācīšanās vai kooperatīvā mācīšanās ir efektīva gan skolēnu izziņas, gan emocionālajos (sociāli emocionālajos) mācīšanās un attīstības aspektos. Skolēni, kas palīdz viens otram, īpaši elastīgā un labi pārdomātā skolēnu sagrupēšanas sistēmā, gūst labumu no mācīšanās kopā” (sk. turpat, 23. lpp.).

Aģentūras darbā par iekļaujošo praksi vidusskolās 2005. gadā bija uzsverts, ka:

„Visi skolēni, ieskaitot skolēnu ar SIV, uzrāda uzlabojumu savās zināšanās, viņu darbu sistemātiski novērojot, vērtējot, plānojot un novērtējot” (Eiropas Aģentūra, 2005. g., 8. lpp.)

un ka:
Visi skolēni gūst labumu no kooperatīvās mācīšanās: skolēns, kurš skaidro vielu citam skolēnam, apgūst informāciju labāk un uz ilgāku laiku, un tā skolēna vajadzības, kurš mācās, tiek labāk apgūstas, ja skaidro vienaudzīka un jāpaaugstina visu izglītojamo mācību sasniegumi” (sk. turpat, 18.–19. lpp.).

RA4AL ziņojumā ir norādīts, ka:

“Sistēmai, kas lāj izglītojamiem virzīties uz kopīgiem mērkiem, bet dažādos veidos, izmantojot dažādus mācīšanās un vērtēšanas veidus, jābūt iekļaujošākai un jāpaaugstina visu izglītojamo mācību sasniegumi” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. d, 25. lpp.).

Aģentūras darbā „Mācību sasniegumu vērtēšana iekļaujošā mācību vidē” arī ir uzsvērta nepieciešamība iesaistīt visus izglītojamos un vecākus/ģimenes gan mācīšanās, gan vērtēšanas procesā (Votkiness (Watkins), 2007. g.).

Tajā pašā ziņojumā ir norādīts, ka ir rūpīgi jāapsver diferenciācijas process. Lai gan to var saistīt ar individualizāciju un personalizāciju, kā arī uzskatīt par veidu, kā nodrošināt konkrētāku indivīda vai grupas vajadzības, nereti tas joprojām ir vērsts uz skolotāju un nav pieejama, ko virza pats izglītojamais. Personalizācijai ir jāsākas ar visu izglītojamo vajadzībām un interesēm.

Nesen īstenotā Aģentūras projektā „i-access” [I-piekļuve] ir norādīts, ka palīgtechnoloģiju vai „veicina tehnoloģiju” sniegtie ieguvumi nereti apliecinās savu lietderību ļoti dažādiem lietotājiem. „Piekļūšanās nodrošina ieguvumus lietotājiem ar funkcionāliem traučējumiem un/vai speciālām izglītības vajadzībām, kā arī nereti var sniegt ieguvumus pilnigai visiem lietotājiem” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. e, 22. lpp.).

Jauniešu ar un bez funkcionāliem traučējumiem paustie viedokļi publikācijā „Jauniesu viedoklis par iekļaujošu izglītību” skaidri rezumē iekļaujošas izglītības ieguvumus visiem izglītojamiem. Kā norādīja viens no jauniešiem: „Iekļaujoša izglītība ir visiems bērniem. Normālai skolai ir jābūt tuvu pie mājām. Šāda pieredze veicina iepazīšanos ar cilvēkiem un tuvākās apkārtienes” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. a, 11. lpp. Citi savukārt piebilda: „Skolēni ar un bez speciālajām vajadzībām var mācīties viens no otra un mainīties ar savām zināšanām”, „Tas ir labi gan mums, gan vīņiem. Ir svarīgi klasē apzināties ieguvumus visiem” un „Iekļaujoša izglītība palīdz skolēniem bez traučējumiem klūt daudz iecietīgākiem un daudz atvērētākiem” (sk. turpat, 22. lpp.).

Progresu uzraudzība
Tā kā iekļaujošās izglītības jēdiens ir paplašinājies, lai ietvertu kvalitatīvu izglītību visiem izglītojamiem, ir jārod jauni veidi, kā uzraudzīt progresu. Aģentūras darbā par indikatoriem un ziņojumā „MIPIE” [Iekļaujošas izglītības politikas ieviešanas
plānošana) (2011. g. a) ir norādīts, ka skolas līmenī datu apkopošanā varētu ņemt vērā faktorus, kas ietekmē skolas uzņemšanas stratēģiju kvalitāti, piemēram, nediskriminējoši uzņemšanas noteikumi un politikas; politikas un stratēģijas, kuras izstrādātas, lai atbalstītu izglītojamos savu vajadzību norādīšanā; vai pastāv nepārprotams politikas pazinojums pret iebiedēšanu; spēkā esošo prakses kodeksu par iekļaujošu izglītību īstenošana; darbinieku apmācības par uzņemšanas jautājumiem un par izglītojamiem draudzīgas vides skolā radišanu; cieņpils un uz sadarbību vērsts darbs ar izglītojamiem un ģimenēm; stratēģijas, lai palīdzētu izglītojamiem un ģimenēm aktīvi piedalīties skolas kopienā un klašu darbā; un informācijas, konsultāciju un atbalsta stratēģiju pieejamība, kā arī to ietekme uz izglītojamiem.

Noslēgumā jānorāda, ka šo paplašināto debašu par iekļaušanu pašreizējais mērķis ir nodrošināt augstas kvalitātes izglītību un tās ieguvumus visiem izglītojamiem. Laba skolas darba rezultativitāte var iet roku rokā ar taisnīgumu.

**AUGSTI KVALIFICĒTI PROFESIONĀLI**

**Ievads**

„Augsti kvalificēti profesionāļi” attiecas uz skolotāju sākotnējo un tālākizglītību, profilu, vērtībām un kompetencii, kā arī efektīvām pieejām pieņemšanai darbā, attieksmi, saziņas tīklu izveidi un visu profesionāļu koordinēšanu.

Agentūras 2011. gadā organizētā Eiropas parlamentārās noklausīšanās pasākuma laikā jaunieši norādīja:

„Iekļaujoša izglītība sākas ar skolotāju izpratni un izglītību … Skolotājiem ir jāsaprot, kas visiem nepieciešams un jāsīniedz iespēja veiksmīgi sasniegt mērķus. Mums visiem ir savi talenti – kopā mēs varam veidot labāku sabiedrību” (Eiropas Agentūra, 2012. g. a, 12. lpp.)

**Sākotnējā izglītība un tālākizglītība**

Atbilstīgu skolotāju un citu profesionāļu sākotnējo izglītību un tālākizglītību uzskata par noteicošo faktoru sekmīgām iekļaujošām praksēm. Agentūras ziņojumā „Galvenie principi kvalitātes veicināšanai iekļaujošā izglītībā. Ieteikumi praksei” ir uzsvērts, ka:

„Visiem skolotājiem jāapgūst prasmes risināt visu izglītojamo daudzveidīgās vajadzības. Sākotnējā izglītībā un profesionālajā pilnveidē skolotāji ir jānodrošina ar prasmēm, zināšanām un izpratni, kas viņiem dos pārliecību efektīvi strādāt ar daudzām izglītojamo vajadzībām” (Eiropas Agentūra, 2011. g. c, 15. lpp.)

Agentūras ziņojumā „Skolotāju izglītība iekļaušanai Eiropas valstīs. Izaicinājumi un iespējas” ir minēta skolotāju sākotnējās izglītības struktūra. Tajā norādīts, ka:

„Viena no svarīgākajām prioritātēm skolotāju izglītībā … bija nepieciešamība pārskatīt struktūru, lai uzlabotu skolotāju izglītību iekļaušanai un savienotu vispārējās un speciālās izglītības skolotāju izglītību. Arvien biežāk tiek atzīta skolotāju mainīgā loma, kas akcentē būtisku izmaiņu nepieciešamību veidā, kā skolotāji tiek sagatavoti savai profesionālajai lomai un atbildībai” (Eiropas Agentūra, 2011. g. b, 18. lpp.)

Turklāt ir norādīts, ka:

„Skolotāju izglītotāji ir galvenie spēlētāji augstas kvalitātes mācību spēku nodrošināšanā; tomēr, daudzās valstīs nav skaidras politikas par nepieciešamo kompetenci vai par to, kā tie būtu jāizvēlas un jāizglīto” (sk. turpat, 63. lpp.).
Iekļaujošu skolotāju un citu profesionāļu profili

Aģentūras projekta „Skolotāju izglītība iekļaušanai” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. b) ietvaros ir izstrādāts iekļaujošu skolotāju profilis kā norāde skolotāju sākotnējās izglītības (turpmāk – SSI) programmu izstrādei un īstenošanai visiem skolotājiem. Profīlā ir noteikta pamatvērtību un kompetences jomu struktūra, kas attiecināma uz jebkuru SSI programmu, lai sagatavotu visus skolotājus darbam iekļaujošā izglītībā un lai ēmentu vērā visas daudzveidības formas.

Pamatvērtību un kompetences jomu struktūra ietver:

**Izglītojamo daudzveidības novērtēšana** – izglītojamo dažādība tiek uzskatīta par izglītības resursu un vērtību. Šīs pamatvērtības kompetences jomas attiecas uz: iekļaujošas izglītības koncepcijām; skolotāja viedokli par izglītojamo atšķirībām.

**Atbalsts visiem izglītojamiem** – skolotāju gaidas ir vienlīdz augstas par visu izglītojamo sasniegumiem. Šīs pamatvērtības kompetences jomas attiecas uz: visu izglītojamo akadēmiskās, praktiskās, sociālās un emocionālās mācīšanās veicināšanu; efektīvu pedagoģisko pieeju izmantošanu heterogēnās klasēs.

**Darbs kopā ar citiem** – sadarbība un komandas darbs ir būtiska visu skolotāju pieeja darbam. Šīs pamatvērtības kompetences jomas attiecas uz: darbu ar vecākiem un ģimenēm; darbu ar virkni citu izglītības nozares speciālistu.

**Personīgā profesionālā pilveide** – mācīšana ir mācīšanās darbība un skolotāji ir atbildīgi par savu mūžizglītību. Šīs pamatvērtības kompetences jomas attiecas uz: skolotājiem kā reflektējošiem praktiķiem; sākotnējo skolotāju izglītību kā pamatu nepārtrauktai profesionālai pilveidei (sk. turpat, 7. lpp.).

Pieejas attiecībā uz pieņemšanu darbā

Efektīvas pieejas attiecībā uz pieņemšanu darbā un pieaugoši skolotāju un citu profesionāļu darbā palīkšanas rādītāji ir norādīti kā pamatfaktori vairākos Aģentūras projektos. Ziņojumā „Skolotāju izglītība iekļaušanai Eiropas valstīs. Izaicinājumi un iespējas” ir uzsvērts, ka:

„Ir jāpēta efektīvas pieejas, lai uzlabotu skolotāju pieņemšanu darbā un pašinātu darbā palīkšanas rādītāji un norādītu kā pamatfaktori vairākos Aģentūras projektos. Ziņojumā „Skolotāju izglītība iekļaušanai Eiropas valstīs. Izaicinājumi un iespējas” ir uzsvērts, ka:

“Ir jāpēta efektīvas pieejas, lai uzlabotu skolotāju pieņemšanu darbā un pašinātu darbā palīkšanas rādītāji un norādītu kā pamatfaktori vairākos Aģentūras projektos. Ziņojumā „Skolotāju izglītība iekļaušanai Eiropas valstīs. Izaicinājumi un iespējas” ir uzsvērts, ka:

„Mazākajā dalī valstu ir pārbaudījumi, kas regulē uzņemšanu skolotāju profesijas apgavei, bet Menter (Menter) un kolēģi (2010. g.) akcentē, ka ir pierādījumi, kas parāda, ka efektīvi mācīšanai ir daudzas dimensijas, kuras
nevar droši noteikt ar akadēmisku spēju testiem. Šo secinājumu arī apstiprina projekta literatūras apskats un valstu ziņojumi, kas uzsver attieksmju, vērtību un uzskatu nozīmi papildus zināšanām un iemaņām iekļaujošas prakses attīstībā. Minēto kopa ar rakstura izteiksmē, kas palīdz nepieciešamo kompetenci veidošanā, ir grūti izvērtēt pat intervijas laikā, un ir nepieciešama tālāka izpēte par metodēm, kā izvēlēties nākamo skolotāju kandidātus” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. b, 19.–20. lpp.).

Pozitīva attieksme
Skolotāju un citu profesionāļu pozitīva attieksme ir norādīta kā pamatelements lielākajā dalā Aģentūras projektu. Aģentūras ziņojumā „iekļaujoša izglītība un prakse mācību klašu telpās” ir norādīts, ka:

„Protams, iekļaušana ir lielā mērā atkarīga no skolotāju attieksmes pret skolēniem ar speciālām vajadzībām, no viņu uzskatiem par dažādību mācību klasēs un viņu gatavības efektīvi strādāt ar šīm dažādībām. Kopumā skolotāju attieksme ir uzsvērtā kā izšķirošais faktors, lai skolas padarītu iekļaujošākas” (Eiropas Aģentūra, 2003. g., 12. lpp.).

Pozitīvas attieksmes nozīme ir līdzīgi uzsvērta Aģentūras ziņojumā „Galvenie principi kvalitātes veicināšanai iekļaujošā izglītībā. Ieteikumi praksei”. Tajā norādīts, ka:

„Visiem skolotājiem ir jābūt pozitīvai attieksmei pret visiem izglītojamiem un ir jāvelkas strādāt, sadarbojoties ar kolēģiem. Visiem skolotājiem daudzveidība ir jāuztver kā stimuls viņu pašu turpmākai izglītībai” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. c, 14. lpp.).

Aģentūras publikācijā „Mācību sasniegumu vērtēšana iekļaujošā mācību vidē. Galvenie politikas un prakses jautājumi” ir norādīts, ka:

„Vispārīzglītojošas skolas skolotāja attieksme pret iekļaušanu un vērtēšanu, un tādējādi pret iekļaujošo vērtēšanu, ir loīti svarīga. Pozitīvu attieksmi veicina atbilstoša izglītība, atbalsts, resursi un veiksmīgas iekļaujošanas praktiska pieredze. Skolotājiem vajag nodrošināt pieeju šādai pieredzei, lai palīdzētu tiem veidot nepieciešamo pozitīvo attieksmi” (Votkinsa (Watkins), 2007. g., 51. lpp.).

Tīklu veidošana un koordinācija
Visos Aģentūras ziņojumos ir minēta efektivitāte, ko nodrošina profesionāļu sadarbība un koordinācija, kā arī tīklu veidošana, iesaistot starpnozaru sabiedriskos dienestus. Viens no piemēriem, kas būtu jāpieņem, ir Aģentūras ziņojums „Skolotāju izglītība iekļaušanai. Iekļaujošu skolotāju profils (TE4I)”, kur uzsvērts, ka:

„iekļaujošas izglītības īstenošana ir kolektīvs uzdevums, kurā iesaistītas dažādas ieinteresētās puses, kurām katrai ir sava loma un atbildība. Atbalsts, kas
nepieciešams skolotājiem, lai viņi varētu pildīt savus uzdevumus, ietver pieeju struktūrām, kas veicina komunikāciju un komandas darbu, kurā strādā dažādi speciālisti (ieskaitot tos, kas strādā augstākās izglītības iestādēs), kā arī nepārtraukta profesionālas pilnveides iespējas” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. b, 23. lpp.).

Aģentūras publikācijā „Iekļaujošā izglītība un darbs klasē vidējās izglītības posmā” kā efektīvas iekļaujošas prakses pamatfaktori ir uzsvērta kooperatīvā mācīšana un problēmu risināšana sadarbībā. Projektā noteikts, ka: „Skolotājiem ir nepieciešams atbalsts un viņiem ir nepieciešams kooperēties ar virkni citu kolēgu savā skolā, kā arī ar profesionāliem ārpus skolas” (Eiropas Aģentūra, 2005. g., 6. lpp.).

Nobeigumā jānorāda, ka:

iekļaujoša izglītība ir saistīta ar sistēmiskām pārmainām, kas prasa skolotāju un citu izglītības profesionāļu izglītošanas veida veida maņu, ne tikai kompetences ziņā, bet arī no ētisko vērtību perspektīvas.

Galvenos aspektus, kas saistīti ar augsti kvalificētiem profesionāliem, var rezumēt ar aprakstīt ar vairākiem indikatoriem iekļaujošas izglītības tiesību aktu jomā, kuri izstrādāti un izklāstīti Aģentūras projektā „Indikatoru izstrādāšana – iekļaujošai izglītībai Eiropā”:

„Sākotnējās skolotāju izglītības un tālākizglītības programmas ietver jautājumus par speciālo izglītību vai iekļaujošo izglītību.

Skolotāji un citi darbinieki tiek atbalstīti zināšanu, iemaņu un attieksmes veidošanā par iekļaušanu, lai viņi būtu sagatavoti darbam ar visiem skolēniem/studentiem vispārīzglītojošā mācību vidē.

Ir pieejami kursi un profesionālās pilnveides iespējas, lai uzlabotu skolotāju pedagoģiskās iemaņas.

Skolotāji plāno, māca un pārbauda sadarbojoties.

Tiek paredzēts finansējums atbilstošai pilnveidei, lai nodrošinātu speciālās vajadzības iekļaujošā izglītībā” (Kiriazopulu (Kyriazopoulou) un Vēbers (Weber), 2009. g., 28. lpp.).
ATBALSTA SISTĒMAS UN FINANSĒJUMA MEHĀNISMI

Ievads


„Ir svarīga fiziska pieeja ēkām (lifti, automatiskās durvis, pieejami slēdži, utt.) … Runājot par pārbaudījumiem, ir nepieciešams papildu laiks … Lai atbalstītu skolēnus ar funkcionāliem traučējumiem ir nepieciešamas iekšējas atbalsta sistēmas” (sk. turpat, 27. lpp.).

„Ārpusskolas personāla atbalsts, kuri var darboties kā starpnieki skolēniem ar speciālām vajadzībām, ir labs. Bija skolotāji, kuri negribēja sadarboties iekļaujošas izglītības veidošanā man un citiem skolēniem; skolotājiem ir klasē jāpieņem visi” (sk. turpat, 20. lpp.).

„Valdības veiktie budžeta samazinājumi jau ietekmē atbalstu – tādi cilvēki, kā vidutāji, zaudē darbu. Nauda tiek dotā skolām, bet tas pilnīgi nedarbojas, jo tas nozīmē, ka „parastajiem” skolotājiem jānodrošina atbalsts, bet viņiem nav izpratnes par to” (sk. turpat, 27. lpp.).

„Bieži iekļaujoša izglītība tiek uzskatīta par pārāk dārgu, bet, mēģinot ietaupīt, mēs tik un tā maksājam vairāk, lai cīnītos ar problēmām … Pat, ja valstij nav daudz resursu, iekļaujoša izglītību ir jāietnovo pēc iespējas labāk. Iekļaujoša izglītība ir ieguldījums, mums jāiegulda cilvēkos; cilvēki ir vienīgais resurs” (sk. turpat, 24. lpp.).

Atbalsta sistēmas un finansējuma mehānismi

Atbalsta sistēmas un finansējuma mehānismi ietver visus mācīšanās līmeņus un tādēļ skar dažādus jautājumus. Turklāt nepietiek ar šā jautājuma attiecināšanu vienīgi uz izglītības jomu:

„Bērni un jaunieši nespēs sekmīgi mācīties, ja nebūs nodrošinātas viņu veselības, sociālās un emocionālās pamatvajadzības. Tam var būt vajadzīgs atbalsts ģimenēm un kopienām, kā arī būs vajadzīgs, lai tādi dienesti kā veselības aprūpes un sociālie dienesti sadarbojas un nodrošina holistisku pieeju” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. c, 17.–18. lpp.).
Tiek plaši uzskatīts, ka uz pierādījumiem balstītas politikas veidošana ir ļoti svarīga iekļaujošu izglītības sistēmu ilgtermiņa attīstībai. Tas tika atzīts Aģentūras darbā jau 1999. gadā, proti, ziņojumā „Speciālo vajadzību izglītības finansēšana“, kurā tika norādīts, ka:

„Speciālās izglītības ietvaros varētu arī uzlabot valstu izvērtēšanas un uzraudzības procedūras. Pirmkārt, ir svarīgi nodrošināt un sekmēt valsts finansējuma efektīvu un lietderīgu izmantošanu. Otrkārt, šķiet, ir skaidri jāarī izglītības sistēmas klientiem (skolēniem ar speciālām vajadzībām un viņu vecākiem), ka izglītība vispārīgi izglītītojošā vidē (ietverot visu papildu nodrošinājumu un atbalstu), atbilst pietiekami augstam kvalitātes standartam“ (Eiropas Aģentūra, 1999. g., 158. lpp.).

Gan finansējums, gan pakalpojumi ir aplūkoti dažādos citos Aģentūras projektos. Tādējādi turpmāk uzskaitītie paziņojumi un iznākumi izskaidroja šos divus jautājumus no dažādām perspektīvām, kas aplūkotas dažādos Aģentūras projektos.

**Agrīnā iejaukšanās**

„Eiropā ir vērojama kopēja tendence agrīnās iejaukšanās dienestus izvietot un pakalpojumus sniegt pēc iespējas tuvāk bērnam un ģimenei” (Eiropas Aģentūra, 2010. g., 17. lpp.), piemēram, pašvaldībā.

„Agrīnās iejaukšanās pakalpojumu sniedzēji un dienestiem ir jārodos saistīt un bīstamības, kuriem nepieciešams atbalsts, neskatoties uz viņu atšķirīgiem sociālekonominiskajiem apstākļiem. ... Tas norāda, ka valsts finansējumam ir jāsedz visi agrīnās iejaukšanās pakalpojumi, kurus sniedz valsts dienesti, sabiedriskās organizācijas, bezpeļņas organizācijas, u.c., un kas atbilst valsts noteiktajiem kvalitātes standartiem” (sk. turpat, 21.–22. lpp.).

Finansējumu agrīnās iejaukšanās pakalpojumu sniedzēji un dienestiem parasti nosaka valdība un/vai to sedz no federālā/regionālā budžeta un/vai no vietējo pašvaldību budžeta. Lielākajā daļā gadījumu agrīnās iejaukšanās izmaksas ir visu minēto administrācijas līmeņu izmaksu kopums, kā arī līdzekļi no veselības apdrošināšanas un līdzekļi, kurus piesaista bezpeļņas organizācijas” (sk. turpat, 22. lpp.).

Ieteikumi, lai uzlabotu agrīnās iejaukšanās pakalpojumu sniedzēju un dienestu koordināciju, cita starpā ietver:

„Agrīnā iejaukšanās bieži ir vairākuagentūru darbības joma, bet visos gadījumos tā ir starpnozaru darbības joma. Politikas veidotājiem šī situācija ir jāsaprot, nodrošinot, ka normatīvo regulējumu un vadīšanas kopīgi izstrādā par veselības aprūpi, izglītību un sociālo palīdzību atbildīgās iestādes un jebkurš
Publicētais dokuments, kas saistošs reģionālajiem vai vietējiem pakalpojumu sniedzējiem, atspogulo vairāk kā vienas atbildīgās iestādes logotipu. Vienīgi šādā veidā var nodrošināt integrētu darba stilu reģionālā un vietējā līmenī” (sk. turpat, 42. lpp.).

Iekļaujoša izglītība un prakse mācību klasēs

„Tas, ka pastāv dažādi veidi, kā mācību klasēs tiek risinātas dažādības, ir atkarīgs ne tikai no faktoriem, kas saistīti ar skolotājiem, bet arī no tā, kā skolas organizē savus izglītības pakalpojumus, kā arī no citiem arējiem faktoriem.”

Šis pazinojums bija ietverts Aģentūras ziņojumā „Iekļaujoša izglītība un prakse mācību klašu telpās” (Eiropas Aģentūra, 2003. g., 8. lpp.).

„Ir skaidrs, ka saistībā ar skolēniem ar SIV runa nav tikai par mācību klašu telpās nepieciešamajiem resursiem. Būtu jāatzīst, ka skolas organizācijas struktūra arī nosaka to resursu apmēru un veidu, ko skolotāji var izmantot, mācot skolēnus ar speciālām vajadzībām” (sk. turpat, 14. lpp.).

„Resursu izmantošana skolās būtu jāorganizē elastīgi … skolām būtu jābūt vairāku līmeņu rīcības brīvībai, izmantojot finanšu resursus pēc pašu vēlēmēm un ieskatiem. Būtu maksimāli jāizvairās no birokrātijas un arī skolēniem bez speciālām vajadzībām vai ar nelielām speciālām vajadzībām būtu jānodrošina iespēja gūt labumu no resursiem mācību klasēs vai skolās, ja tas vajadzīgs skolotājam vai ja skolotājs to vēlas” (sk. turpat, 16. lpp.).

„Izšķirošanas nozīme ir finansēšanas pasākumiem un tajos ietvertajiem stimuliem” (sk. turpat, 17. lpp.).

„Škiet, ka sekmīgāk finansēšanas pieeja ir tā sauktais lietderības modelis (throughput-model) reģionālā (pašvaldības) līmenī. Saskaņā ar šādu modeli speciālo vajadzību budžetus reģionālām iestādēm (pašvaldībām, rajoniem, skolu kopām) piešķir centralizēti. Regionālā līmenī pieņem lēmumus par to, kā naudas lidzekļi tiek tērēti un kuriem skolēniem būtu jāsaņem speciāli pakalpojumi … Tādēļ decentralizēts modelis, visticamāk, ir visrentablākais un pieļauj mazāk iespēju nevēlamai stratēģiskai rīcībai. Tomēr attiecīgajai centrālajai valdībai ir skaidri jānorāda sasniedzamie mērķi” (sk. turpat, 18. lpp.).

Profesionālā izglītība un apmācība

Profesionālās izglītības un apmācības (turpmāk – PIA) programmu īstenošana atbilst izglītības nozares ilgtermiņa plāniem un notiek sadarbībā ar sociālajiem partneriem.

„Uzmanība tiek koncentrēta uz ciešākas saiknes izveidošanu … lai izstrādātu profesionālās izglītības programmas un lai saskaņotu izglītības pieejas un
saturu ar iemaņām, kas vajadzīgas darba dzīvē ... kompetences vērtēšanas organizēšana un ėstenošana, sadarbība jaunu kvalifikāciju, standaru un mācību programmu saturu izstrādē un PIA programmu saskaņošana ar ekonomikas vajadzībām” (Eiropas Aģentūra, 2014. g., 23. lpp.).

„Individuālais izglītības izglītības vajadzības vajadzībām saņem īpašu izglītības palīdzību (piemēram, palīgtechnoloģijas, zīmju valodas tulkus, speciāli sagatavotus mācību materiālus, pārkakstītās un citu veidu praktisku palīdzību), lai PIA mācību programmas būtu pieejama” (sk. turpat, 15. lpp.).

Reģionālais līmenis (t. i., novada, kopienas, pašvaldības, federālās provinces līmenis) ir pamatā tam, lai nodrošinātu optimālu atbilstību starp izglītības mērķiem un darba tirgus vajadzībām. Reģionālajām konsultatīvajām padomēm ir aktīva loma izglītības programmu struktūras aktualizēšanā savas reģionālās atbildības ietvaros un sadarbībā ar sociālajiem partneriem. Tām ir svarīga nozīme izglītojamo izglītības izvēles elastīguma nodrošināšanā.


Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas (IKT)

Nav šaubu, ka pieejamas informācijas un komunikāciju tehnoloģijas var sekmēt vienlīdzīgu dalību izglītībā dalajai izglītojamo SIV. Studenti ar SIV uzsvēra IKT nozīmi Eiropas parlamentārās noklausīšanās pasākuma laikā 2011. gadā: „Mūsu valstī ir organizācija, kas nodrošina speciālus materiālus un IT. Skola var aizņemties šos palīgmatēriālus no organizācijas, un skolēni šos materiālus var tieši uz mājām. Kad viņi šie palīgmatēriāli nav vairāk vajadzīgi, tos var izmantot citi skolēni gan tajā pašā, gan citā skolā. Ir joti svarīgi, ka atbalstu nodrošina tehnoloģiskas palīgierīces” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. a, 14. lpp.).
Tomēr:

„Tas, ka virzību uz taisnīgumu izglītībā ar pieejamu IKT atbalsta starpniecību aizēno negatīvas ekonomikas tendences, uzsver to, ka šajā jomā ir jāturpina stabilī dominēt vispūstākajiem Eiropas un starptautiskajiem politikas virzieniem” (Eiropas Aģentūra, 2013. g., 24. lpp.).

Šajā kontekstā par finansēšanas mehānismu varētu uzskatīt iepirkumus ar nosacījumu, ka pieejamību nosaka kā obligātu priekšnosacījumu. Pieejamībāi jābūt vadošajam principam visu preču un pakalpojumu iepirkumos.

„Lai nodrošinātu piekļuvi atbilstīgiem IKT dažādos mūžizglītības kontekstos, arī mācoties/strādājot no mājām, nereti ir vajadzīgs dažādu dažādu darba nozarēm. Tāpat tas ir saistīts ar koordināciju starp individuāliem, dienestiem un nereti arī politikas virzieniem attiecībā uz dažādām darba nozarēm. Tas ir saistīts ar elastigām pieejas IKT finansējumam, paredzot iespējas vietēji pieņemt lēmumus par izdevumiem saistībā ar vietējā limenī noteiktām vajadzībām” (UNESCO Informācijas tehnoloģiju izglītības institūts un Eiropas Aģentūra, 2011. g., 88. lpp.).

Nobeigumā jānorāda, ka:

Saistībā ar finansēšanas sistēmām ir jāapsver 4 prasības, lai nodrošinātu, ka šīs sistēmas pilnībā atbalsta izglītības politikas mērķus, proti:

- Finansēšanas politikai ir pilnībā jāatbalsta iekļaujošā izglītība; tas ietver tādu fiskālo politikas virzienu izstrādi, kas stimulē izglītojamo ievietošanu iekļaujošā vidē un iekļaujošu pakalpojumu sniegšanu, nevis to ierobežo; lai gan ir vairākas alternatīvas pieejas skolēnu ar SIV finansēšanai, šķiet, ka finansējuma piešķiršanai uz vienu personu ir vislielākās iespējas izpildīt norādīto prasību;
- Finansēšanas politikai ir pilnībā jāapzinātu uz izglītības vajadzībām; individuālu, vienai personai paredzētu finansējuma summu var noteikt ar izmaksu analīzi, norādot relativās izmaksas, kas saistītas ar pakalpojumu sniegšanu studentiem ar izraudzītiem speciāliem nosacijumiem;
- Finansēšanas politikai ir pilnībā jāveicina saistīto dienestu atbalstus un nepieciešamo starpnozaru sadarbību.
Kopumā stimulu struktūrām būtu jānodrošina, ka ir pieejami lielāki naudas līdzekļi gadījumā, ja bērns tiek ievietots iekļaujošā vidē, kā arī ir vajadzīgs lielāks uzsvērs uz (ne tikai mācību) iznākumiem.
UZTICAMI DATI

Ievads

Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām (turpmāk – UNCRPD), kā arī Eiropas stratēģija invaliditātes jomā 2010.–2020. gadam un „Izglītība un apmācība 2020” stratēģiskais mērķis attiecībā uz taisnīgumu izglītībā ir iekļaujošas izglītības galvenie dzinējspēki valstīs. UNCRPD nosaka, ka dalībvalstis:

„...apņemas vākt atbilstošu informāciju, tostarp statistikas un pētījumu datus, lai tās varētu izstrādāt un īstenot stratēģijas šīs konvencijas īstenošanai” (ANO, 2006. g., 31. pants);

un

„...atbilstoši savai juridiskajai un administratīvajai sistēmai saglabā, pastiprina, nosaka vai izveido valsts iekšējā struktūru, tostarp vienu vai, ja vajadzīgs, vairākus neatkarīgos mehānismus, lai veicinātu, aizsargātu un pārraudzītu šīs konvencijas īstenošanu” (sk. turpat, 33. pants).

Tiek plaši uzskatīts, ka uz pierādījumiem balstītas politikas veidošana ir ļoti svarīga iekļaujošu izglītības sīkumu ilgtermiņa attīstībai. Politikas veidotāji, datu vākšanas speciālisti un pētnieki apzinās, ka valsts līmenī ir jāvāc solītie dati, kas ne tikai atbilst starptautisku politikas pamatnostādņu prasībām, bet var arī būt izmantojami kopīgas pieejas ietvaros, lai veicinātu valstī un starptautiskā līmenī īstenoto centienu sinerģiju. Aģentūras darbs ir parādījis, ka tiek aicināts sniegt plašu informāciju politikas veidotājiem un ka dažādās organizācijas gan valstī, gan Eiropas līmenī tiek aicinātas īstenot virkni pieeju attiecībā uz datu vākšanu. Tomēr, lai gan pastāv skaidra nepieciešamība pēc šādiem datiem, ir maza izpratne par to, kādas ir labākās to vākšanas un analizēšanas metodes un procedūras.

Aģentūras darbs – it seviški „Indikatoru izstrādāšana – iekļaujošai izglītībai Eiropā” (Kiriazopulu (Kyriaizopoulou) un Vēbers (Weber), 2009. g.) un „Iekļaujošas izglītības politikas ieviešanas plānošana” (MIPIE) (Eiropas Aģentūra, 2011. g. a) projekta darbību rezultātā ir izstrādātas piecas politikas pamatprasības, kas saistītas ar datu vākšanu, ķērt nevērā vajadzību iegūt pierādījumus par iekļaujošu izglītību valstu līmenī:

• nepieciešamība valsts līmeņa datu vākšanu noteikt starptautiskos un Eiropas līmeņa līgumos;
• nepieciešamība izprast ietekmi, ko rada valstu izglītības sistēmu atšķirības;
• nepieciešamība analizēt iekļaujošas izglītības efektivitāti;
• nepieciešamība ar datu vākšanu sniegt pierādījumus par kvalitātes nodrošināšanas jautājumiem; un
• nepieciešamība sekot izglītojamo progresam ilgtermiņā.

Politikas veidotājiem ir vajadzīgi kvalitatīvi un kvantitatīvi dati, kas viņiem sniedz informāciju par izglītojamiem ar SIV nodrošinātās izglītības kvalitāti. Šie galvenie vēstijumi atspogulo *Pasaules ziņojuma par invaliditāti* (Pasaules Veselības organizācija/Pasaules Banka, 2011. g.) pamatieteikumu, proti, nepieciešamību valstīm attīstīt esošās kvantitatīvo datu vākšanas sistēmas, kā arī veikt detalizētu un konkrētus kvalitatīvos pētījumus par rentabilitāti un citiem ar kvalitātes nodrošināšanu saistītiem jautājumiem.

MIPIE projekta rezultātā tiek aicināts izstrādāt kopīgu datu vākšanas ietvaru, kas tiktu balstīts uz esošajām valstu datu vākšanas procedūrām, kā arī starptautiskiem datu vākšanas līgumiem un procedūrām. ... Ir noteiktas trīs dimensijas, kas ir pamatā kopīgam ietvaram:

- datu vākšanas pāreja uz sistēmisku pieeju, kas balstās uz kopīgiem jēdzieniem un definīcijām;
- tādu pierādījumu vākšana, kas lauj iegūt gan kvantitatīvus, gan kvalitatīvus kritērijus;
- daudzāmeņu ietvara izmantošana politikas jomu analizēšanai valstu un starptautiskā limenē (Eiropas Aģentūra, 2011. g. a, 11. lpp.).

Šāda pieeja ir vajadzīga, lai atbalstītu valstis, tām attīstot „datu vākšanu, lai uzraudzītu izglītojamo tiesības, kā arī lai uzraudzītu iekļaujošu izglītības sistēmu efektivitāti” (sk. turpat).

**Izglītojamo tiesību uzraudzība**

Visaptverošā tiesību uzraudzības ietvarā ir jānosaka gan kvantitatīvie, gan kvalitatīvie rādītāji attiecībā uz vairākiem faktoriem:

i) Līdzdalība izglītībā un apmācībā

Agentūras ziņojumā „Agrīnā iejaunkšanās” ir norādīts, ka:

„Politikas veidotāju rīcībā ir jābūt efektīviem mehānismiem, lai novērtētu agrīnās iejaunkšanās pakalpojumu pieprasījumu un lai pārbaudītu vai pakalpojumu nodrošinājums atbilst šim pieprasījumam, kas laus plānojot pakalpojumu uzlabošanu. Jāizstrādā sistēmātisks ticamu datu apkopošanas un pārraudzības modelis valsts limenī” (Eiropas Agentūra, 2010. g., 39.-40. lpp.).

Ziņojumā „Līdzdalība iekļaujošā izglītībā” ir noteikts, ka:
Lai gan valstu valdības un pašvaldības jau apkopo ievērojamu daudzumu izglītības datu, ir maz informācijas par līdzdalību. Pašlaik lielākā daļa uzraudzības nolūkiem apkopo datu ir statistikas dati par iestāšanos skolā un skolas pabeigšanu. Tikai dažām valstīm ir sistemātiskas metodes, lai apkopotu, analizētu un interpretētu kvalitatīvus datus par līdzdalību indivīda, mācību klases vai skolas līmenī, lai gan skolu pašizvērtējuma un pārbaudes ziņojums nereti runā par līdzdalības un iekļaušanas jautājumiem” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. d, 19. lpp.).

Šajā ziņojumā ir arī uzsvērti daži iespējami riski, kas saistīti ar tādu datu vākšanu, kuri attiecas uz līdzdalību:

"... struktūras, kas ir ieviestas, lai uzraudzītu bērnus ar SIV, var ierobežot viņu līdzdalību un mācību sasniegumus, jo šie bērni tiek izciets kā atšķirīgi. Dažus bērnus iekļaujot kategorijās, lai uzraudzītu viņu līdzdalību, var panākt neapzināti nevēlamu rezultātu, proti, paradoksu, kura dēļ šādu bērnu izglītībai var tikt paredzēti atsevišķi pasākumi" (sk. turpat, 17.–18. lpp.).

ii) Piekļuve atbalstam un atbalsta pasākumiem

Trīs Aģentūras pētījumos ir aplūkoti dažādi aspekti, kas saistīti ar atbalstu izglītojamiem ar SIV. Projekta „Profesionālā izglītība un apmācība” literatūras pārskatā ir citēts Redlijs (Redley) (2009. g.):

"Nav pieejami uzticami valstu līmeņa dati par to organizāciju skaitu, kas piedāvā atbalstītu nodarbinātību, vai par to cilvēku skaitu, kuriem ir mācīšanās traucējumi un kuri ir nodarbināti šādās organizācijās, turklāt valdība nepiedalās šajā procesā” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. f, 41. lpp.).

Kopīgajā pētījumā, ko veica Aģentūra un UNESCO Informācijas tehnoloģiju izglītībā institūts, izskatot IKT izmantošanu izglītībā cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, ir norādīts, ka:

„Gan saistībā ar ANO konvenciju (2006. g.), gan ar reģionālā (t. i., Eiropas) un valstu līmeņa politiku un vajadzīga detalizētāka informācija, kas attiecas uz kvalitatīvu un kvantitatīvu rādītāju un kritēriju uzraudzību saistībā ar IKT cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem izglītībā” (UNESCO Informācijas tehnoloģiju izglītībā institūts un Eiropas speciālās izglītības attīstības aģentūra, 2011, p. 93).

Saistībā ar informācijas par mācīšanos pieejamību, Aģentūras projekta „i-access” [I- piekļuve] ieteikumos ir norādīts, ka:

„Sistemātiski jāuzrauga atbilstība [pieejamības] politikai. Pašlaik atbilstības uzraudzību var vienīgi ierosināt, taču to vajadzētu paplašināt ... Ir nepieciešams apkopot sistemātiskus kvantitatīvus un kvalitatīvus datus, šajā procesā iesaistot arī pieejamu informācijas pakalpojumu galalietotājus. Tomēr uzraudzības
progresu nedrikst ierobežot ar skaitliskiem kritērijiem, un tam vajadzētu ietvert iespēju apkopot labas prakses piemērus, kas varētu būt paraugs citām valstīm un organizācijām” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. e, 40.–41. lpp.).

iii) Sekmīga mācīšanās un pārejas iespējas

Divos lielos Aģentūras projektos ir aplūkota pāreja no skolas uz nodarbinātību. Abi projekti norāda uz uzticamu datu trūkumu šajā jomā. Projektā „Pāreja no skolas uz nodarbinātību” tika norādīts, ka:

„Valstu sniegotie valsts līmeņa dati ietver vienīgi reģistrētos bezdarbniekus, taču liels skaits cilvēku ar speciālām vajadzībām nav reģistrēts – viņiem nav pat iespējas dabūt savu pirmo darbu” (Eiropas Aģentūra, 2002. g. a, 2. lpp.).

Turpmākā pētījumā (Eiropas Aģentūra, 2006. g.) atklājās, ka šajā jomā nav notikusi nekāda attīstība.

iv) Piederības noteikšanas iespējas

Aģentūras pētījumā, kas vērsts uz multikulturālo daudzveidību, ir uzsvērts datu trūkums saistībā ar vienu svarīgu piederības faktoru, proti, izglītojamo ar SIV imigrācijas izcelsmi:

„Daudzas projektā iesaistītās valstis ziņoja, ka trūkst jaunu datu par imigrantu izcelsmes skolēniem ar speciālām vajadzībām. Dažādām valstīm ir dažādi pienākumi un trūkst vienotas datu apkopošanas pieejas. Pastāv arī citi iemesli datu trūkumam. Dažas valstis neapkopo oficiālus datus par iedzīvotāju etnisko izcelsmi, tikai par pilsonisko piederību un valsti, kurā persona ir dzimusi, jo pieprasīt personiskus datus par rasi, etnisko izcelsmi, attīstības traucejumiem vai religisko piederību ir principā aizliegts. Citās valstīs nenotiek sistemātiska datu apkopošana par skolēniem ar speciālām izglītības vajadzībām vai imigrantu izcelsmes skolēniem ar speciālām izglītības vajadzībām ne valsts, ne vietējā līmeņī” (Eiropas Aģentūra, 2009. g. a, 28. lpp.).

Iekļaujošu izglītības sistēmu efektivitātes uzraudzība

Datos, ar ko var analizēt iekļaujošu izglītības sistēmu efektivitāti, ķem vērā rentabilitāti, kā arī vairākas jomas, kuras attiecas uz izglītojamo izglītības piederzi, proti, sākotnējās vērtēšanas procedūras, izglītojamo un viņu ģimeņu nepārtrauktu iesaistīšanu izglītībā un mācīšanās vides efektivitāti, pārvarot šķēršļus un atbalstot jēgpilnu izglītības piederzi visiem izglītojamiem.

Aģentūras pētījumā „Mācību sasniegumu vērtēšana iekļaujošā mācību vidē” ir uzsvērts, ka ir jāatbalsta skolas ar:
 „... vadlīnijām, kā izmantojama mācību sasniegumu vērtēšanas rezultātā iegūtā informācija, ipaši standartizēta vērtēšanas informācija, kas apkopota valsts kontroles mērķiem, lai uzlabotu mācību procesa nodrošinājumu un mācību darbu viism skolēniem, ieskaitot skolēnus ar SIV” (Votkinsa (Watkins), 2007. g., 57. lpp.).

Ziņojumā „Visu izglītojamo mācību sasniegumu paaugstināšana”, ir argumentēts, ka:

 „Lai virzītos uz lielāku taisnīguma principu izglītībā, ir nepieciešami daudzveidīgi snieguma indikatori, kas atbilst konkrētai situācijai un kuru uzmanības centrā ir ieguldījums, resursi, procesi un rezultāti/iznākums. Lai gan informāciju (tostarp datus) būtu jāizmanto, lai noteiktu atbalsta mērķus un izsekotu iekļaujošas politikas un prakses sekmēm, ir jābūt piesardzīgiem, lai atbilstības sistēmas neizraisītu neatgriezeniskas un neatbilstīgas izmaiņas” (Eiropas Aģentūra, 2012. g., d, 22. lpp.).

Šajā pētījumā ir uzsvērti ar to saistītie iespējamie sarežģījumi:

 „Pašreizējās apstākļos ir problēmatiski izstrādāt atbilstīgu atbildības mehānismu un veidu, kā noteikt vērtīgus mācību sasniegumus un uzraudzīt taisnīgumu. Neraugoties uz pausto vēlmi iegūt pamatotus datus, Fulans (Fullan) (2011. g.) brīdina, ka: „Statistikas dati ir lielisks kalpotājs, bet slikts saimnieks” (127. lpp.), savukārt Hargrīvs (Hargreaves) un Širlijs (Shirley) (2009. g.) uzsvēr nepieciešāmību atbildības priekšā izvirzīt pienākumu. Viņi norāda, ka atbildība būtu „jāizmanto kā sirdsapziņa, atlasot paraugus” un ka sods būtu jāpiemēro „ja tiek pārsniegts pārbaudītais standarts un ja tādējādi ir ierobežota daudzveidība un radošums (109. lpp.)” (Eiropas Aģentūra, 2012. g. d, 22. lpp.).

MIPIE projektā tika argumentēts, ka iekļaujošu izglītības sistēmu efektivitātes uzraudzība ietvert arī skolotāju izglītības efektivitātes analīzi (Eiropas Aģentūra, 2011. g. a). Projektā „TE4I” ziņojumā ir uzsvērti vairāki jautājumi, kas attiecas uz datu pieejamību šajā jomā. Attiecībā uz minoritāšu grupu pārstāvniecību skolotāju profesijā, ziņojumā norādīts, ka:

 „Lielākā daļa valstu, kuras neapkopo šādus datus, tomēr īsāmā daļā, ka personas ar funkcionāliem traučējumiem un etnisko minoritāšu pārstāvji, ir maz pārstāvēti studējošo un kvalificētu skolotāju vidū, un situācija ir līdzīga arī attiecībā uz skolotāju izglītītājiem” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. b, 20.–21. lpp.).

Ziņojumā ir arī norādīts, ka ir vajadzīgi dati, kas īpatnī vien ar pērādiņumiem balstītas izmaiņas:

 „OECD (2010. g.)... norāda liela mēroga kopēja pētījuma un empirisko pierādiņumu trūkumu skolotāju izglītībā...pētījums jāveic, lai iegūtu atbilstošus
pierādījumus, kas nepieciešami, lai veiktu izmaiņas. Piemēri šajā ziņojumā parāda dažus svarīgus jautājumus pētījumam, ieskaitot:

- mācīšanas dažādo pieeju efektivitāti;
- pieeju skolotāju izglītībai un sākotnējās skolotāju izglītības studiju programmai; un
- atsevišķu, integrietu un apvienotu studiju kursu lomu un kā vislabāk nepārtraukti virzītes uz vienu sākotnējās skolotāju izglītības studiju kursu, kas sagatavo visus skolotājus daudzveidībai” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. b, 64.–65. lpp.).

**MIPIE** projektā argumentē, ka:

„Skolas līmenī dati vāksanai būtu:

- jānodrošina informācijā, kas palīdz skolotājiem un skolas darbiniekiem plānot un sniegt atbilstīgu atbalstu un pakalpojumus;
- jānodrošina skaidrs priekšstats par to, kā vecākiem un izglītojamiem tiek sniegtas iespējas pilnībā piedalīties izglītības procesā” (Eiropas Aģentūra, 2011. g. a, 13. lpp.).

Lai tas būtu iespējams:

„Valsts līmenī ir vajadzīga sinerģija starp galvenajām ieinteresētajām pusēm, kura būtu balstīta uz skaidru datu apvienošanu un analīzes, lai valsts kopējie dati varētu efektīvi atspoguļot praksī” (sk. turpat, 14. lpp.).

Nobeigumā jānorāda, ka, sniedzot datus politikas veidotājiem, var efektīvi nodrošināt informāciju par iekļaujošu izglītību. Starptautiskā, Eiropas un valstu līmenī pieaug pieprasījums pēc atbildīgām datu atbalstīšanām, kā arī paplašinās „skolu savstarpējā” un „valstu savstarpējā” salīdzināšana. „Lielie dati” (apvienotu datu korpustu un avotu meta analīze) sniedz iespējas, bet arī rada faktiskas problēmas iekļaujošās izglītības jomā.

Aicinājumi išnotest uz pierādījumiem balstīto politiku un resursu pielietošanu uz svarīgu nepieciešamo datu iekļaujošu izglītību. Starptautiskā, Eiropas un valstu līmenī pieaug pieprasījums pēc atbildīgām datu atbalstīšanām, kā arī paplašinās „skolu savstarpējā” un „valstu savstarpējā” salīdzināšana. „Lielie dati” (apvienotu datu korpustu un avotu meta analīze) sniedz iespējas, bet arī rada faktiskas problēmas iekļaujošās izglītības jomā.

Būtisku problēmu saistībā ar datu apkopojumu rada izvairīšanās no izglītījamo grupēšanas, kategorijām un apzīmējumiem, lai sniegtu informāciju par viņu saņemtājieti pakalpojumiem. Nekārāk aizmirst uz izglītojamiem attiecībā definīciju „daudzveidību” un apzīmējumu sistēmu „politiku”, kā arī šādu apzīmējumu sistēmu un definīciju sekas.
Atbilstīgu politikas jautājumu uzdošana ir sākumpunkts tādu datu apkopošanai, kas politikai sniedz svarīgu informāciju.
TURPMĀKĀ RĪCĪBA

Aģentūras 2013. gada novembra konferences pirmais mērķis bija aplūkot un rezumēt Aģentūras darbu pagājušajā desmitgadē. Iepriekšējās nodalās aprakstītās piecas atziņas uzsver būtiskus iekļaujošas izglītības jautājumus. To pamatā ir Aģentūras dalībvalstu noteikto svarīgāko tematu padzīlinātas analīzes rezultāti.

Konferences otrs mērķis bija noteikt turpmāko rīcību, izskatot, kā Aģentūras darbs varētu labāk atbalstīt dalībvalstis, palīdzot tām uzlabot to iekļaujošo pakalpojumu kvalitāti un efektivitāti izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem un/vai speciālām izglītības vajadzībām.

Aģentūra vēlas sniegt valstīm konkrētāku palīdzību saistībā ar tās darba iznākumu ieviešanu. Tas nozīmē tādu politikas ieteikumu sniegšanu, kas ir tiešām piemērojami politikas veidotājiem, lai atbalstītu izmaiņas un politikas attīstību nākotnē.

Aģentūra apzinās, ka paveiktais darbs atbilst un tieši atbalsta visas starptautiskās un Eiropas politikas iniciatīvas izglītības, taisnīguma, vienlidzīgu iespēju un cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem un/vai speciālām izglītības vajadzībām jomā. Aģentūras darbs sniedz skaidrus un saskaņotus ieteikumus par tās darbas iznākumu rūpīgu atbalstīšanu. Aģentūra vēlas sniegt valstīm konkrētāku politikas ieteikumu, kas ir tiešām piemērojami politikas veidotājiem, lai atbalstītu izmaiņas un politikas attīstību nākotnē.

Aģentūra uzsver, ka Aģentūras darbs saistīts ar valstīm, kas īsteno galvenus politikas virzienus. Aģentūra vēlas sniegt valstīm informāciju par to, kā tieši atbalstīt tās darbu iznākumu ieviešanu. Tas nozīmē tādu politikas ieteikumu sniegšanu, kas ir tiešām piemērojami politikas veidotājiem, lai atbalstītu izmaiņas un politikas attīstību nākotnē.

Aģentūra uzsver, ka Aģentūras darbs saistīts ar valstīm, kas īsteno galvenus politikas virzienus. Aģentūra vēlas sniegt valstīm informāciju par to, kā tieši atbalstīt tās darbu iznākumu ieviešanu. Tas nozīmē tādu politikas ieteikumu sniegšanu, kas ir tiešām piemērojami politikas veidotājiem, lai atbalstītu izmaiņas un politikas attīstību nākotnē.

Aģentūra apzinās, ka paveiktais darbs atbilst un tieši atbalsta visas starptautiskās un Eiropas politikas iniciatīvas izglītības, taisnīguma, vienlidzīgu iespēju un cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem un/vai speciālām izglītības vajadzībām jomā. Aģentūras darbs sniedz skaidrus un saskaņotus ieteikumus par to, kā šajās jomās īsteno galvenos politikas virzienus. Aģentūra vēlas sniegt valstīm konkrētāku politikas ieteikumu, kas ir tiešām piemērojami politikas veidotājiem, lai atbalstītu izmaiņas un politikas attīstību nākotnē.

Aģentūra uzsver, ka Aģentūras darbs saistīts ar valstīm, kas īsteno galvenus politikas virzienus. Aģentūra vēlas sniegt valstīm informāciju par to, kā tieši atbalstīt tās darbu iznākumu ieviešanu. Tas nozīmē tādu politikas ieteikumu sniegšanu, kas ir tiešām piemērojami politikas veidotājiem, lai atbalstītu izmaiņas un politikas attīstību nākotnē.

Šā Aģentūras darba turpmākā posma pamatā būs konferencē notikušās debates, kā arī padzīlinātas Aģentūras iekšējās diskusijas.
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