



LAADUKKAAN JA OSALLISTAVAN KOULUTUKSEN EDISTÄMINEN SUOMESSA JA IRLANNISSA

TSI-2023-FIQUE-FIIE-IBA

Raportti 3.1

**Opettajien täydennyskoulutusta Suomessa ja
Irlannissa koskeva havaintoraportti – tiivistelmä**

Euroopan erityisopetuksen ja inklusiivisen opetuksen kehittämiskeskus

JOHDANTO

Tämä asiakirja on tiivistelmä raportista 3.1 ”Teacher Professional Learning in Finland and Ireland: Findings Report” (suom. Opettajien täydennyskoulutusta Suomessa ja Irlannissa koskeva havaintoraportti), joka on osa [TSI FIQUE-FIIE](#) -hanketta ”**Fostering Inclusive Quality Education in Finland and Ireland**” (suom. Laadukkaan ja osallistavan koulutuksen edistäminen Suomessa ja Irlannissa).

Tämän monikansallisen hankkeen rahoittaa Euroopan Unioni teknisen tuen välineen ([TSI](#)) kautta, ja sen täytäntöönpanon tukijana toimii Euroopan erityisopetuksen ja inklusiivisen opetuksen kehittämiskeskus ([EASNIE](#)) yhdessä Euroopan komission uudistus- ja investointiryhmän ([SG REFORM](#)) kanssa.

Hankkeen tavoitteena on auttaa kahta osallistujamaata, Suomea ja Irlantia, tunnistamaan keskeiset tavoitteet ja tekemään suunnitelmia toimista, jotka edistävät tasavertaisia oppimismahdollisuuksia, parantavat oppimistuloksia ja lisäävät varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen saavutettavuutta kaikkien oppijoiden kohdalla. Keskittymällä erityisesti laadukkaan ja osallistavan koulutuksen edistämiseen hankkeen tavoitteena on lisätä kahden osallistujamaan kykyä suunnitella ja panna täytäntöön osallisuutta edistäviä säädöksiä varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen oppimisympäristössä.

Tiivistelmä koostuu viidestä osiosta. Se alkaa johdannolla, jossa esitellään raportin tavoitteet ja menetelmät. Seuraavaksi tiivistelmässä esitellään [opettajien täydennyskoulutuksen päävahvuudet ja -haasteet sekä Suomen](#) että [Irlannin](#) osalta. Tämän jälkeen käsitellään molempien maiden suhteen tehtyjä [tärkeimpiä havaintoja ja käytäntöjä](#). Tiivistelmä päätetään havainnot tiivistäviin [loppusanoihin](#).

Tavoitteet ja menetelmä

TSI FIQUE-FIIE -hankkeen toinen vaihe keskittyy kahden osallistujamaan opettajien **ammattillisen kehittymisen viitekehysten tarkasteluun asiakirjojen pohjalta**. Tässä vaiheessa analysoidaan täydennyskoulutuksen (TPL)¹ poliittisia linjauksia ja painopisteitä sekä selvitetään niiden asema kansallisella tasolla – esimerkiksi eri ministeriöiden, koulutuksen järjestäjien tai viranomaisten näkökulmasta.

Raportti on yksi hankkeen keskeisistä tuotoksista. Se pyrkii tarjoamaan **näyttöä inklusiiviseen opetukseen liittyvästä opettajien täydennyskoulutuksen kehityksen laadusta** näissä kahdessa järjestelmässä, Suomessa ja Irlannissa. Lisäksi raportti tarkastelee näiden kahden maan yhteisiä vahvuuksia ja haasteita tällä alueella.

Asiakirjaperusteisessa tarkastuksessa noudatettiin jäsenneltyä, ylhäältä alas - lähestymistapaa ja sitä johti EASNIE-tiimi osallistujamaiden toiveen mukaan. Tämä lähestymistapa alkoi yksityiskohtaisen kyselyn kehittämisellä. Kysely johdettiin EASNIE:n [opettajien täydennyskoulutushankkeen itsearviointityökalusta](#), joka toimi kyselyn

¹ Termi ”opettajien täydennyskoulutus” kattaa koko opettajien täydennyskoulutuksen jatkumon aina opettajakoulutuksesta ammatillisen osaamisen kehittämiseen, mukaan lukien perehdytyksen ja koulun sisäiset oppimismahdollisuudet.



analyttisenä perustana. Kyselyllä pyrittiin keräämään tietoa sekä opettajankoulutuksesta että ammattitaidon jatkuvasta kehittämisestä.

EASNIE kokosi myös alustavan aineistoluettelon, joihin kuului Suomen ja Irlannin viimeisimmän [maajärjestelmäkartoituksen \(CSM\) raportit](#), Eurydicen päivitykset sekä kansalliset poliittiset asiakirjat. Maat täydensivät tätä luetteloa muilla akateemisilla sekä poliittisilla lähteillä.

Sen jälkeen kun EASNIE oli esittänyt kyselyn saatavilla olevilla tiedoilla, maita pyydettiin tarkastamaan, päivittämään tai laajentamaan kyselyn sisältöä ja lisäämään kommentteja seuraavaa vaihetta eli raportin laatimista varten. Lopullisessa luonnoksessa yhdistettiin tärkeimmät havainnot käyttämällä opettajien täydennyskoulutushankkeen tarkastelutyökalun seitsemää osa-aluetta. Raportin tarkasti hankkeen laajennettu ohjausryhmä (ESC) ja raporttia käsiteltiin molempien maiden kohdennettujen sidosryhmien kanssa verkkokokohderyhmähaastatteluissa. Lopullinen raportti hyväksyttiin sitä varten järjestetyssä tapaamisessa, johon osallistuivat hankkeen ohjausryhmän jäsenet sekä hankkeen tutkimuksellinen neuvonantaja professori Lani Florian. Tapaamisen myötä varmistettiin, että raportin havainnot heijastavat tarkasti sekä kansallisia erityispiirteitä että yhteistyön tuloksia.

Tämän raportin päähavainnot yhdistetään hankkeen muista toimista (t.s. molempien maiden järjestelmien lainsäädännölliseen tarkasteluun ja sidosryhmien kuulemisiin) aiemmin kerättyihin tietoihin. Näiden tietojen kokonaisuus mahdollistaa kattavan analyysin Suomen ja Irlannin koulutusjärjestelmistä.

Opettajien täydennyskoulutuksen vahvuudet ja haasteet Suomessa

Tässä osiossa tarkastellaan asiakirja-analyysin perusteella esiin nousseita vahvuuksia ja haasteita, jotka liittyvät opettajien ammatilliseen oppimiseen Suomessa. Osio tarjoaa näkemyksen linjauksista ja käytännöistä, jotka edistävät opettajien täydennyskoulutuksen menestystä, sekä lisähuomiota tarvitsevista aihealueista.

Vahvuudet

[Opettajankoulutuksen kehittämisohjelma vuosille 2022–2026](#) on yksi Suomen opettajien täydennyskoulutuspolitiikan vahvuuksista, sillä se korostaa yliopistoyhteistyön, tutkimukseen perustuvan osaamisen kehittämisen, yhteistyöhön perustuvan oppimisen ja hyvän hallinnoinnin merkitystä.

Suomen valtio rahoittaa tämän poliittisen näkemyksen täytäntöönpanoa, kun taas Helsingin yliopisto **pyrkii luomaan ohjelmalle laadunvarmistusjärjestelmän**. Opettajankoulutusfoorumi tukee yhteistyötä Opetus- ja kulttuuriministeriön ja opettajien täydennyskoulutuksen palveluntarjoajien välillä.

Yliopistojen ja harjoittelukoulujen välinen yhteistyö takaa opettajaopiskelijoille mahdollisimman hyvän pedagogisen oppimisympäristön. **Opettajankoulutuslaitokset voivat laatia opetussuunnitelmansa itsenäisesti**, mutta opetuksellisia näkökohtia sekä harjoittelumahdollisuuksia käsitellään yhteisesti.

Opettajien peruskoulutuksen (ITE) opetussuunnitelma on kattava ja sisältää pedagogista teoriaa, aineenopetusta sekä käytännön opetustaitoihin liittyvää koulutusta. Opettajien peruskoulutus edistää **opettajien autonomiaa ja vahvistaa heidän johtamistaitojaan**. Lisäksi tietyt **opettajien täydennyskoulutuksen painopistealueet korostavat digitalisaation ja sen kasvatuksellisen käytön merkitystä**.

Jatkuva ammatillinen kehittyminen (CPD) on pakollista opettajille ja siihen mahdollisuuksia tarjoavat useat tahot usein maksuttomasti tai edulliseen hintaan. Suomen jatkuvan ammatillisen kehittymisen ohjelmat perustuvat tutkimukseen ja edistävät akateemisten havaintojen ja innovaatioiden käyttöä. **Jatkuvan ammatillisen kehittymisen järjestelmä tukee opettajien itsenäisyyttä ammatillisen oppimisen tiellä** ja rohkaisee elinikäiseen oppimiseen. Näiden ohjelmien painopisteitä ovat yhteistyö, vertaisoppiminen ja hyvin käytäntöjen jakaminen. Jatkuva ammatillinen kehittyminen on tiiviisti yhteydessä opetusharjoitteluun ja pyrkii **parantamaan opettajien henkilökohtaista ja ammatillista hyvinvointia**. Lisäksi suomalaisilla opettajilla on yleensä kandidaatin tai maisterin tutkinto, eli he ovat **erittäin päteviä työssään**.

Haasteet

Suomen opettajien täydennyskoulutusjärjestelmässä on kuitenkin myös useita haasteita. **On epäselvää, missä määrin inklusiivinen opetus on huomioitu täydennyskoulutusta koskevissa poliittisissa linjauksissa. Sekä aloittelevat että kokeneet opettajat kokevat, etteivät ole täysin valmistautuneita** opettamaan kaikenlaisia (/moninaisia) oppijoita. **Opettajien peruskoulutusjärjestelmän erittäin valikoiva luonne** on johtanut opettajapulaan tietyillä maantieteellisillä alueilla tai opetettavissa aineissa.



Inklusiivisen opetuksen integrointi opettajien peruskoulutusjärjestelmään vaihtelee yliopistojen välillä ja vaikuttaa esimerkiksi eriytettyyn opetukseen ja tiimiopetukseen. **Opettajat ja erityisopettajat opiskelevat eri laitoksilla**, mikä johtaa eriäviin näkemyksiin inklusiivisesta opetuksesta. Tällainen jako vahvistaa uskomusta, että kaikki opettajat eivät voi opettaa kaikkia oppijoita. **Harjoittelukäytänteissä, oppijoiden monimuotoisuudella harjoittelukouluissa sekä varhaiskasvatuksen opettajien pätevyysvaatimuksissa** muihin opettajiin verrattuna **on eroavaisuuksia**.

Jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuuksissa on merkittäviä eroja kaupunki- ja maaseutualueiden välillä. Opettajat kohtaavat usein **haasteita jatkuvan ammatillisen kehittymisen ja työkuormansa välillä tasapainottelussa**. **Jatkuvan ammatillisen kehittymisen standardoidun, kansallisen kehiksen puute** on ilmeinen, ja se johtaa epäjohtamukaisuuksiin toteutuksessa.

Lisäksi jatkuvan ammatillisen kehittymisen ohjelmat eivät aina vastaa riittävästi opettajien moninaisiin ammatillisen kehittymisen tarpeisiin. Jatkuvan ammatillisen kehittymisen ohjelmista saatujen tietojen ylläpitäminen ja niiden tehokas hyödyntäminen voi olla haastavaa. On yleistä, että **inklusiiviseen opetukseen keskittyvät jatkuvan ammatillisen kehityksen ohjelmat rinnastetaan erityisopetuksen jatkuvan ammatillisen kehittymisen ohjelmiin**. Uudet opettajat kertovat usein vaikeuksistaan tuoda teoreettinen tieto käytännön luokkahuonetasolle. Lisäksi **koulujen laajamittaiset hallinnolliset velvoitteet rajoittavat opettajien mahdollisuuksia toimia kasvattajina ja mentoreina**.



Opettajien täydennyskoulutuksen vahvuudet ja haasteet Irlannissa

Tässä osiossa käsitellään opettajien täydennyskoulutuksen vahvuuksia ja haasteita Irlannissa mitä tulee inklusiiviseen opetukseen. Nämä vahvuudet ja haasteet on tunnistettu tärkeimmiksi kysymyksiksi asiakirja-analyysin perusteella.

Vahvuudet

Irlannin opettajien peruskoulutusjärjestelmässä (ITE) on useita vahvuuksia, kuten [Céim: Standards for Initial Teacher Education](#) (suom. Céim: opettajien peruskoulutuksen standardit) -ohjelma, joka määrittää inklusiivisen opetuksen kaikkien ohjelmien perustavanlaatuisiksi osaksi.

Koulutuksesta vastaava osasto on sitoutunut **tunnistamaan prosessit, jotka havainnollistavat, kuinka inklusiivinen opetus valmistaa opettajien peruskoulutuksessa opiskelevia opettajaopiskelijoita** opettamaan kaikenlaisia oppijoita erilaisissa ympäristöissä. Tämä varmistetaan [opettajien peruskoulutusta koskevassa poliittisessa lausunnossa](#) määritellyillä toimilla. Lisäksi **opettajien peruskoulutuksen saavutettavuuden laajentamisella perinteisesti aliedustettujen ryhmien edustajille** nähdään myös positiivisena edistysaskeleena.

Viimeaikainen **harjoittelukäytäntöjen kehitys vaatii opiskelijoilta inklusiivisen opetuksen ymmärryksen osoittamista**, sillä se koskee heidän toimintaympäristöään. **Osallistavien käytäntöjen sisällyttämisen merkitystä opettajien peruskoulutukseen korostetaan**, ja inklusiivisen opetuksen parantamisen eteen on tehty opettajien peruskoulutuksessa töitä, kuin myös sen **sisällyttämiseksi osaksi harjoittelujaksoja**. Irlannin opettajankoulutuksen jatkumossa on **selkeä näkemys koko uran kestävien ammatillisten oppimismahdollisuuksien suhteen**. Tässä näkemyksessä **otetaan huomioon inklusiivisen opetuksen periaatteet**, roolit ja pedagogiset vastuut.

Opettajien ja koulun johtajien tukipalvelu [Oide Droichead](#)-prosessin kautta, ja se vahvistaa opettajien täydennyskoulutuskulttuuria. Täten uusille sekä kokeneille opettajille tarjotaan kohdistettuja ammatillisen oppimisen mahdollisuuksia jatkotutkintojen ja erityiskurssien muodossa. **Linjauksissa painotetaan erityisopettajien koulutusta, ja inklusiivisen opetuksen johtajuustaitoja käsitellään seminaareissa** sekä niille tarkoitetuissa ammatillisissa oppimistapahtumissa.

Sidosryhmien välinen yhteistyö koordinoinnin, hallinnoinnin, laadun ja taloudellisen valvonnan suhteen osoittaa Irlannin sitoumuksen sovittaa paikalliset ja kansalliset tavoitteet yhteen. Kouluja tuetaan pitkälti räätälöidyn koulujen sisäisen tuen avulla, ja **Inclusive Education Framework (suom. Inklusiivisen opetuksen viitekehys) -asiakirjan kaltaiset asiakirjat antavat selkeät ohjeet inklusiivisen opetuksen käytännöistä, yhteistyöstä ja arvioinnista**. Lisäksi arviointikehykset antavat työkaluja ammatillisen oppimisen vaikutusten arviointiin mitä tulee opettajien käytäntöihin ja oppijoiden tuloksiin.



Haasteet

Analyysissa todettiin Irlannin järjestelmässä olevan myös haasteita. Yksi näistä haasteista on se, että **täydennyskoulutukseen osallistuminen ei ole pakollista** opettajille Irlannissa, ja että **yhtenäisen seurantajärjestelmän puute muodostaa haasteen** opettajien todellisen jatkuvan ammatillisen kehittymisen ohjelmiin osallistumisen **valvonnalle**. Vaikka inklusiivisen opetuksen osaamisalueet on määritetty selkeästi, lisätietoa kuitenkin kaivataan sen suhteen, kehitetäänkö ja arvioidaanko niitä järjestelmällisesti kaikkien opettajien roolien ja uran vaiheiden suhteen ja jos, niin miten.

Lisäksi analyysissä havaittiin, että **resurssien joustavan käytön mekanismeja voitaisiin parantaa**, jotta inklusiivisen opetuksen tiettyihin tarpeisiin keskittyviä koulutason ammatillisen oppimisen mahdollisuuksia voitaisiin edistää. Lisäksi **näyttää täysin integroidusta monimuotoisten mahdollisuuksien jatkumosta kaikilla koulutustasoilla on rajoitetusti**. Lainsäädännöllistä ja poliittista kehystä, joka tarjoaisi virallisia vuoropuhelua edistäviä mekanismeja ministeriöiden, paikallisviranomaisten ja opettajakoulutusta tarjoavien tahojen välillä ei ole vielä olemassa.

Toinen havainto osoitti, että **korkeakoulujen opettajankouluttajille tarjoamista osallistavan koulutuksen periaatteiden kanssa linjassa olevien ammatillisen oppimisen ohjelmien järjestelmällisistä strategioista on vähän näyttöä**. Lisäksi on tarpeen varmistaa, että koulutus on kouluympäristön mukaista, ja koulun sisäistä tukea voidaan vahvistaa erityisopettajilla, jotka toimivat resursseina osallisuuden edistämässä tavallisissa luokissa.

On **epäselvää, kuinka kansallisen ja paikallistason tietoa hyödynnetään inklusiivisuutta käsittelevän ammatillisen oppimisen mahdollisuuksien parannuksista tiedottamiseen** ja kuinka yhdenmukaisuus poliittisten tavoitteiden kanssa varmistetaan. Sidosryhmien ja olemassa olevien tukipalveluiden ja niiden tarjoajien kuuleminen voisi auttaa kehittämään rakenteita, jotka ovat yhdenmukaisia sekä inklusiivisen opetusjärjestelmän tarpeiden että sen yleisen toteuttamisnäkemysten kanssa.



Keskeiset havainnot ja toimintavaihtoehdot

Opettajien täydennyskoulutusta käsittelevä raportti päättyi neljään keskeiseen havaintoon, joiden tarkoituksena on kiinnittää huomiota opettajien täydennyskoulutuksen eri osa-alueiden järjestelmällisiin ongelmiin, jotka vaativat lisätarkastelua. Nämä neljä keskeistä havaintoa kattavat poliittisen näkemyksen ja periaatteiden, tavoitteiden ja tuen jatkumon, valmiuksien kehittämisen ja rahoituksen sekä valvonnan ja arvioinnin alueet.

1. **Poliittinen näkemys ja periaatteet:** Vaikka molemmissa maissa korostetaan opettajien autonomian ja ammatillisen yhteistyön merkitystä, ei opettajien täydennyskoulutuskäytäntöjen suhteen ole tarkkaa ja yhtenäistä kansallista näkemystä, joka ottaisi huomioon osallisuuden ja inklusiivisuuden näkökulman. Suomen lähestymistapa nojaa paikalliseen päätöksentekoon, mikä aiheuttaa epäyhdenmukaisuuksia osallisuuden käsittelemisen suhteen, kun taas Irlannin järjestelmä sallii jatkuvan ammatillisen kehittymisen vapaaehtoisuuden, mikä puolestaan rajoittaa osallistumisen yhteneväisyyttä.
2. **Tavoitteet ja tuen jatkumo:** Jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuuksien parantamisyrittämisistä huolimatta järjestelmissä on puutteita. Suomesta puuttuu jäsenelty uusien opettajien perehdytysohjelma. Irlannissa puolestaan on jäsenelty järjestelmä ("Droichead"), mutta jatkuvan ammatillisen kehittymisen vapaaehtoisuus vaikuttaa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen. Lisäksi saatavuuden rajallisuus (etenkin maaseudulla) estää osallistumisen tasavertaisuuden toteutumisen molemmissa maissa.
3. **Valmiuksien kehittäminen ja rahoitus:** Molemmissa järjestelmissä jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuudet ovat usein pirstaloituneet ja osallisuuteen ja johtajuuteen keskittyviä jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuuksia on liian vähän. Maaseutualueilla tai rajallisten resurssien alueilla toimivilla kouluilla on vaikeuksia laadukkaiden jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuuksien saatavuuden suhteen, ja Irlannin rahoitusmalli asettaa usein etusijalle palveluntarjoajat eikä tue suoraan koulujen tarpeita.
4. **Valvonta ja arviointi:** Järjestelmällisen kansallisen tiedonkeruun puute sen suhteen, miten jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuudet vaikuttavat inklusiiviseen opetukseen, on suuri haaste. Suomessa kehitetään parhaillaan laadunvarmistusmekanismia, mutta selvää vaikutustenarviointijärjestelmää ei vielä ole. Irlannissa on samankaltaisia puutteita, eikä sielläkään ole kansallista seurantajärjestelmää osallisuutta käsitteleviin jatkuvan ammatillisen kehittymisen ohjelmiin osallistumista varten.

Näiden ongelmien käsittely vaatii **kohdennettua lähestymistapaa** – sellaista, joka perustuu molempien järjestelmien tunnistetuille vahvuuksille ja varmistaa linjausten yhteensovittamisen, tasavertaiset mahdollisuudet kehittyä ammatillisesti, kestävät rahoitusrakenteet ja vankat arviointimekanismit.

Seuraavassa taulukossa ehdotetaan joitakin käytännön sekä **kontekstisidonnaisia toimintavaihtoehtoja** sekä strategioita Suomen ja Irlannin käyttöön. Niillä pyritään kehittämään tämänhetkisiä linjauksia, hyödyntämään tutkimustuloksia ja sidosryhmiltä



saatua näyttöä, vahvistamaan opettajien täydennyskoulutuspolitiikkaa sekä parantamaan opettajien valmiuksia täyttää kaikenlaisten oppijoiden tarpeet.

Taulukko 1. Toimintavaihtoehtoja Suomelle ja Irlannille

Aihealue	Toimintavaihtoehtoja Suomelle	Toimintavaihtoehtoja Irlannille
Poliittinen näkemys	- Vahvistaa opettajankoulutuksen kehittämisohjelmaa vuosille 2022–2026 siten, että inklusiivisuus nostetaan sen keskeiseksi painopistealueeksi. - Laatia sekä lyhyen että pitkän aikavälin toimintasuunnitelma opettajankoulutuksen kehittämisohjelman (2022–2026) toteuttamiseksi. - Kannustaa opettajia, tutkijoita sekä päätöksentekijöitä osallistamaan poliittiseen vuoropuheluun, jotta opettajien täydennyskoulutusta koskevat poliittiset linjaukset voidaan tehokkaasti panna täytäntöön.	- Kehittää yhtenäinen ohjelma, jossa yhdistyy ammatillisen oppimisen jatkumo sekä osallistaminen keskeisinä painopistealueina. - Muodostaa strategisia suunnittelutiimejä eri sidosryhmien, tukipalveluiden, palveluntarjoajien ja perheiden välisen vuoropuhelun edistämiseksi, jotta nämä tahot voivat kehittää yhdessä inklusiivisen opetuksen suunnitelmia ja määrittää tarkat inklusiivisen opetuksen tavoitteet.
Pääperiaatteet	- Varmistaa, että kaikki opettajankouluttajat ovat ottaneet inklusiivisen opetuksen periaatteet osaksi opettajien täydennyskoulutusta korkeakoulu- ja koulutasolla. - Varmistaa, että jatkuvan ammatillisen kehittymisen toimet ovat inklusiivisen opetuksen huomioon ottavan opettajien täydennyskoulutuslinjausten mukaisia.	- Tehdä jatkuvasta ammatillisesta kehittymisestä pakollista tai tukea sitä erilaisten kannustimien, kuten tunnustusten, todistusten tai urakehitysmahdollisuuksien avulla. - Varmistaa johdonmukainen lähestymistapa inklusiivisen opetuksen suhteen kaikissa opettajankoulutuslaitoksissa.



Aihealue	Toimintavaihtoehtoja Suomelle	Toimintavaihtoehtoja Irlannille
Tavoitteet	- Asettaa selkeitä tavoitteita osallisuutta koskevan opettajien täydennyskoulutukselle. - Muodostaa pitkän aikavälin opettajien täydennyskoulutusta koskeva strategia, joka korostaa inklusiivista pedagogiikkaa.	- Arvioida järjestelmällisesti inklusiivisen opetuksen osaamisalueita opettajien kaikkien eri roolien ja uran vaiheiden suhteen. - Edistää koordinoitua yhteistyötä NCSE:n ja Oiden välillä, jotta ammatillisen oppimisen suhteen voidaan muodostaa yhtenäinen lähestymistapa, joka tekee inklusiivisesta opetuksesta kaikkien, ei vain tiettyjen, opettajien ydinosaamisalueen. - Kehittää pitkän aikavälin strategia, jolla vahvistetaan koulunkäyntiavustajien roolia tavallisissa kouluissa.
Tuen jatkumo	- Kehittää jäsenelty uusien opettajien perehdytys- ja täydennyskoulutusmalli. - Kehittää opettajien täydennyskoulutusta koskevia strategioita eri koulujen tarpeisiin mukautuviksi. - Parantaa rahoituksen saavutettavuutta ja tarjota rahoitusta jatkuvan ammatillisen kehittymismahdollisuuksiin koko maassa, etenkin maaseudulla sekä alueilla, joissa palveluja on rajoitetummin.	- Vahvistaa kaikkien opettajien ja koulunkäyntiavustajien ammatillisen oppimisen jatkumoa kaikilla koulutustasoilla ja uran kaikissa vaiheissa. - Kehittää opettajien täydennyskoulutusstrategioita eri koulujen tarpeisiin mukautuviksi.



Aihealue	Toimintavaihtoehtoja Suomelle	Toimintavaihtoehtoja Irlannille
Valmiuksien kehittäminen	- Kehittää kansallinen täydennyskoulutusrakenne, jolla varmistetaan koko koulun laajuinen osallisuutta koskeva lähestymistapa. - Lisätä inklusiivista opetusta koskevia täydennyskoulutusmahdollisuuksia koulujen johtajille. - Tarjota täydennyskoulutusmahdollisuuksia, jotka lisäävät yhteistyötä erityisopettajien ja opettajien välillä.	- Parantaa koko koulun laajuisia jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuuksia yhdenmukaisten käytäntöjen varmistamiseksi. - Tarjota inklusiiviseen opetukseen erikoistunutta johtajuuskoulutusta.
Rahoitus	- Osoittaa varoja suoraan kouluille jatkuvan ammatillisen kehittymisen tarpeita varten. - Varmistaa, että rahoitus kohdistuu inklusiivista opetusta edistäviin opettajien täydennyskoulutustoimiin. - Varmistaa, että täydennyskoulutukselle osoitettu rahoitus koskee kaikkia alan ammattilaisia.	- Ohjata rahoitusta koordinoitusti instituutioille ja palveluille kohdennetun opettajien täydennyskoulutusta koskevan tuen tarjoamiseksi. - Tarjota ammatillisia ja taloudellisia kannustimia opettajille ja instituutioille inklusiivista opetusta käsitteleviä opettajien täydennyskoulutusmahdollisuuksia vastaan.



Aihealue	Toimintavaihtoehtoja Suomelle	Toimintavaihtoehtoja Irlannille
Valvonta	- Luoda kansallinen opettajien täydennyskoulutusmahdollisuuksiin osallistumista ja sen vaikutuksia koskeva tietojenkeruujärjestelmä. - Kehittää valvontamekanismeja korkeakouluja varten, jotta voidaan varmistaa, että opettajien peruskoulutuksen moduulien sisältö kuvastaa inklusiivisen opetuksen periaatteita. - Tarkastaa ja kehittää inklusiivista opetusta koskevan opettajien täydennyskoulutusmahdollisuuksien laadunvarmistusmekanismeja säännöllisesti.	- Ottaa käyttöön kansallinen inklusiivista opetusta käsittelevien jatkuvan ammatillisen kehittymisen ohjelmien seurantajärjestelmä ja vaikutustenarviointityökalu ohjelmien vaikuttavuuden mittaamiseksi. - Luoda mekanismeja, jotka hyödyntävät kansallista ja paikallista tietoa opettajien täydennyskoulutusmahdollisuuksien parannuksista tiedottamiseen, ja joilla linjaukset voidaan sovittaa yhteen.

Toimintavaihtoehtojen taulukossa tarkastellaan kahden maan kohtaamia keskeisiä ongelmia ja haasteita, jotka tunnistettiin edellä:

- Molemmissa maissa tarvitaan selkeä kansallinen täydennyskoulutusjärjestelmä, joka integroi inklusiivisuuden opettajien täydennyskoulutukseen ja varmistaa sen johdonmukaisen toteutuksen. Tällä voidaan vastata **poliittisen linjaamisen ja inklusiivisen periaatteen epäselvyyteen**.
- Suomen tulisi luoda perehdytys- ja täydennyskoulutusmalli, joka mahdollistaisi systemaattisen ammatillisen kehittymisen kaikille opettajille **parantamalla täydennyskoulutuksen saatavuutta**, kun taas Irlannin tulisi tarjota opettajille ammatillisia ja taloudellisia kannustimia sekä tehdä jatkuvasta ammatillisesta kehitymisestä pakollista.
- Johtajuuskoulutukseen ja koko kouluyhteisön kattavaan ammatilliseen oppimiseen tulisi panostaa molemmissa maissa, jotta koulut voisivat **kehittää valmiuksiaan** pitkäjänteisesti ja osallistavasti.
- Oikeudenmukaisen rahoituksen varmistamiseksi** Suomi voisi kohdistaa täydennyskoulutuksen resurssit suoraan kouluille, kun taas Irlannin tulisi kehittää rahoitusmalliaan vastaamaan paremmin koulujen todellisia tarpeita palveluntarjoajakeskeisyyden sijaan.
- Valvonnan ja tiedonkeruun tehostamiseksi** molempien maiden tulisi ottaa käyttöön kansallinen seurantamekanismi, joka mahdollistaa täydennyskoulutuksiin



osallistumisen seuraamisen ja täydennyskoulutuksen vaikutusten arvioinnin
inklusiivisen opetuksen näkökulmasta.

Loppusanat

Sekä Suomen että Irlannin opettajien täydennyskoulutusrakenteissa on vahvuuksia, mutta myös haasteita seuraavien aihealueiden suhteen:

- kansallisen opettajien täydennyskoulutusmallin luominen laadun varmistamiseksi
- opettajien peruskoulutuksen ja harjoittelupaikkojen yhdenmukaisuuden varmistaminen
- tasavertaisten jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuuksien tarjoaminen, etenkin maaseudulla
- uusien opettajien perehdytyksen ja mentoroinnin parantaminen
- opettajien työkuorman hallinta täydennyskoulutukseen osallistumisen rohkaisemiseksi
- johtajuuskoulutuksen parantaminen opettajien ammatillisen kehityksen tukemiseksi.

Jotta voidaan varmistaa, että opettajien täydennyskoulutusta koskevat päätökset tukevat tehokkaasti inklusiivista opetusta, tarvitaan vahvempaa yhdenmukaisuutta, saavutettavuutta ja vastuunkantoa. Ottamalla käyttöön tässä raportissa suositeltavat kohdennetut toimet molemmat maat voivat edetä kohti:

- osallistavan opettajankoulutuksen yhtenäisempää kansallista näkemystä
- parannettuja ammatillisen oppimisen rakenteita, joilla varmistetaan, että uransa kaikissa vaiheissa olevilla opettajilla on mahdollisuus laadukkaisiin jatkuvan ammatillisen kehittymisen mahdollisuuksiin
- oikeudenmukaisempaa rahoitusta ja saavutettavuutta, etenkin mitä tulee maaseutukouluissa tai aliresursoiduissa kouluissa työskenteleviin opettajiin-
- vahvempia seurantajärjestelmiä, joilla seurataan opettajien osallistumista täydennyskoulutuksiin ja arvioidaan niiden vaikutusta inklusiiviseen opetukseen.

Näitä keskeisiä seikkoja käsittelemällä sekä Suomi että Irlanti voivat varmistaa, että kaikilla opettajilla on hyvät valmiudet erilaisten oppijoiden tarpeiden täyttämiseen ja näin ollen vahvistamaan inklusiivisen opetuksen vaikuttavuutta.