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Strumento di autovalutazione delle politiche di finanziamento

Le tematiche, i traguardi e gli obiettivi politici identificati nel [*Quadro di orientamento politico*](https://www.european-agency.org/resources/publications/financing-policies-inclusive-education-systems-policy-guidance-framework) devono essere direttamente correlati alle azioni politiche da intraprendere ai diversi livelli del sistema educativo inclusivo: scolastico, locale e nazionale. L’inquadramento delle tematiche, dei traguardi e degli obiettivi identificati nel *Quadro di orientamento politico* può essere utilizzato come base per l’esame delle attuali situazioni relative alle politiche di finanziamento e quindi per l’identificazione delle azioni politiche da intraprendere.

Il presente documento introduce uno strumento di autovalutazione che può essere utilizzato per esplorare interrogativi politici in relazione al finanziamento di sistemi educativi inclusivi, quali:

* "Dove siamo adesso?"
* "Dove vogliamo essere?"
* "In che misura stiamo agendo bene?"

Utilizzo dello strumento di autovalutazione

Lo strumento di autovalutazione delle politiche di finanziamento è stato sviluppato tenendo presenti due possibili usi:

1. Ha il potenziale per essere utilizzato inizialmente come sostegno per la **revisione** di quadri politici e per l’individuazione di un riferimento delle situazioni attuali.
2. Dopo un periodo di cambiamento e di attuazione di politiche, ha il potenziale per essere utilizzato per il **monitoraggio** dell’attuazione delle politiche, l’individuazione e il riconoscimento dei progressi e degli sviluppi realizzati.

Il presente strumento di autovalutazione è stato concepito per essere utilizzato dai decisori responsabili dello sviluppo e dell’attuazione delle politiche per l’educazione inclusiva a livello nazionale, regionale e/o locale. Lo strumento ha la manifesta intenzione di sostenere la riflessione in merito alle politiche di finanziamento per l’educazione inclusiva con i decisori che intervengono in diversi settori sociali – istruzione, salute, welfare, ecc. – a livello nazionale, regionale e/o locale.

Se utilizzate con gruppi di professionisti, le informazioni raccolte tramite lo strumento sono potenzialmente in grado di:

* + promuovere discussioni in merito a tematiche fondamentali condivise;
  + condurre a una comprensione condivisa dei concetti chiave in tutti i settori;
  + fornire una mappatura degli ostacoli e dei facilitatori percepiti per l’attuazione delle politiche di finanziamento;
  + sostenere la riflessione di gruppo in modo che conduca all’identificazione di priorità e traguardi condivisi per azioni future.

Compilazione dello strumento di autovalutazione

Le tabelle seguenti si basano sull’idea di un **continuum progressivo** nello sviluppo di politiche globali per il finanziamento di sistemi educativi inclusivi.

Ogni tabella contiene due colonne di testi che rappresentano gli estremi delle attuali situazioni politiche (punti di partenza delle politiche e situazioni politiche ideali) e sono separate da colonne ombreggiate.

I testi presenti nella colonna di sinistra indicano i **punti di partenza delle politiche**, vale a dire l’azione politica in relazione a un’area specifica è limitata o non viene intrapresa.

Tra le colonne di testi sui punti di partenza delle politiche e sulle situazioni politiche ideali, si trovano alcune colonne ombreggiate che contengono simboli a freccia ⇒. Questi indicano un continuum progressivo verso la situazione politica ideale.

La colonna successiva contiene testi che indicano le **situazioni politiche ideali**, vale a dire vi è un’azione politica globale e integrata che viene intrapresa in relazione a un’area specifica.

Vi è poi una colonna per annotare **prove** ed eventuali **commenti**. Ciò consente agli utenti di fornire informazioni sulle fonti delle loro valutazioni, nonché chiarimenti o commenti valutativi relativi a voci specifiche. La registrazione di tali informazioni può anche essere utilizzata come base per la discussione in merito alle prove concernenti aree su cui basarsi e aree di sviluppo.

L’ultima colonna serve per annotare **potenziali priorità** e possibili **azioni per il futuro;** è prevista in modo che gli utenti possano identificare le possibili fasi successive relative a voci specifiche.

Compilando tutte le voci presenti nelle tabelle, risulterà evidente un profilo generale percepito dei punti di forza e delle criticità dell’attuale situazione politica.

Lo strumento non fornisce alcuna "classificazione" dei simboli a freccia ⇒ che indicano il continuum progressivo. L’intenzione è che i paesi o gli utenti discutano e concordino la propria scala di valutazione che si colleghi a strumenti simili che possono utilizzare, applicando etichette per i punti di forza delle politiche e le aree di riflessione già in uso all’interno dei loro contesti lavorativi.

Gli utenti devono indicare la posizione sul continuum delle attuali politiche del proprio paese. Ciò creerà un profilo generale di punti di forza percepiti e aree di riflessione delle strategie attuali in relazione al finanziamento di sistemi educativi inclusivi. Gli stakeholder possono utilizzarlo per identificare aree su cui basarsi e aree di sviluppo.

Tale processo è ritenuto essenziale per trovare soluzioni al fine di superare gli ostacoli e identificare le azioni politiche prioritarie legate all’inquadramento delle tematiche, dei traguardi e degli obiettivi in materia di finanziamento delle politiche.

Le tematiche intersettoriali, i traguardi e gli obiettivi delle politiche di finanziamento appaiono nelle tabelle come segue:

* le quattro tematiche intersettoriali sono presentate come titoli delle sezioni.
* i traguardi politici sono presentati come sottotitoli. Sono formulati come domande chiave per una valutazione e un esame complessivi.
* gli obiettivi specifici della politica di finanziamento sono gli elementi da sottoporre a valutazione. Sono presentati in forma di dichiarazioni opposte alle due estremità di un continuum progressivo.

Adattamento dello strumento di autovalutazione

Il materiale presentato nelle tabelle è *open-source* e può essere adattato e sviluppato per rispondere a specifiche situazioni nazionali o locali, secondo necessità (per maggiori dettagli, fare riferimento alla [licenza Creative Commons](#CC) contenuta nel presente documento). Il presente strumento ha il potenziale per essere adattato dagli stakeholder nazionali per l’utilizzo in specifiche situazioni a livello regionale o locale. Ha anche il potenziale per essere adattato in diverse versioni da impiegare con gruppi di scuole o singole scuole, eventualmente utilizzando diversi formati di presentazione o media.

Si auspica che gli utenti adattino i materiali in una varietà di modi sulla base delle loro esigenze.

Sezione 1. La necessità di garantire che tutti gli studenti siano efficacemente inclusi in opportunità educative adeguate

1.1 In che misura esiste un impegno politico intersettoriale per il diritto all’educazione inclusiva di tutti gli studenti?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1.1 L’impegno finanziario nei confronti dell’educazione inclusiva è limitato o nullo | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | L’impegno finanziario nei confronti dell’educazione inclusiva è chiaramente specificato e attuato |  |  |
| 1.1.2 L’impegno finanziario nei confronti dell’eccellenza per tutti gli stakeholder del sistema è limitato o nullo | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | L’impegno finanziario nei confronti dell’eccellenza per tutti gli stakeholder del sistema è chiaramente specificato e attuato |  |  |
| 1.1.3 L’impegno nei confronti dello sviluppo didiverse misure di sostegno – che dispongono di risorse adeguate – per studenti e stakeholder è limitato o nullo | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | L’impegno nei confronti dello sviluppo didiverse misure di sostegno – che dispongono di risorse adeguate – per studenti e stakeholder è chiaramente specificato e attuato |  |  |

1.2 In che misura i meccanismi di assegnazione di risorse sostengono l’attuazione dell’educazione inclusiva all’interno dei contesti locali mediante un approccio basato sulla comunità?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.2.1 Non sono disponibili le risorse necessarie per porre in essere l’educazione inclusiva come compito fondamentale e area di responsabilità a tutti i livelli decisionali (nazionale, locale e scolastico) | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono ampiamente disponibili le risorse necessarie per porre in essere l’educazione inclusiva come compito fondamentale e area di responsabilità a tutti i livelli decisionali (nazionale, locale e scolastico) |  |  |
| 1.2.2 Non sono disponibili le risorse necessarie affinché le scuole attuino la propria responsabilità sociale nei confronti dell’educazione inclusiva | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono ampiamente disponibili le risorse necessarie affinché le scuole attuino la propria responsabilità sociale nei confronti dell’educazione inclusiva |  |  |
| 1.2.3 Non sono disponibili le risorse specifiche e mirate, necessarie affinché le scuole rispondano all’intera gamma di bisogni diversificati degli studenti | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono ampiamente disponibili le risorse specifiche e mirate, necessarie affinché le scuole rispondano all’intera gamma di bisogni diversificati degli studenti |  |  |

1.3 In che misura i meccanismi di assegnazione di risorse sostengono lo sviluppo della scuola e delle capacità ai fini dell’educazione inclusiva?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.3.1 Sussiste uno squilibrio tra approcci di finanziamento (basato sulle entrate) fondati sulle esigenze educative e approcci di finanziamento (basato sulla produttività) che coinvolgono tutti i soggetti del processo educativo | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È attuato in modo efficace un equilibrio sostenibile tra approcci di finanziamento (basato sulla produttività) che coinvolgono tutti i soggetti del processo educativo e approcci di finanziamento (basato sulle entrate) fondati sulle esigenze educative |  |  |
| 1.3.2 Le risorse disponibili per lo sviluppo di comunità educative inclusive sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È disponibile un’ampia varietà di risorse per lo sviluppo di comunità educative inclusive |  |  |

Sezione 2. La necessità di promuovere un approccio di sviluppo scolastico per l’educazione inclusiva

2.1 Gli incentivi per l’offerta educativa di ambienti di apprendimento di sostegno sono disponibili per tutte le scuole?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1.1 Il sostegno finanziario mirato, a disposizione di scuole e studenti a rischio di scarso rendimento, è limitato o nullo | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È disponibile una varietà di possibilità di sostegno finanziario mirato per scuole e studenti a rischio di scarso rendimento |  |  |
| 2.1.2 Le risorse disponibili a sostegno di un operato efficace all’interno delle reti di apprendimento sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È disponibile un’ampia varietà di risorse a sostegno di un operato efficace all’interno delle reti di apprendimento |  |  |

2.2 In che misura le scuole sono supportate affinché siano autonome nell’assumere la responsabilità di rispondere ai bisogni di tutti gli studenti?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.2.1 I livelli di flessibilità nell’utilizzo del finanziamento pubblico sono limitati o nulli | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sussistono livelli di flessibilità chiaramente specificati ed efficacemente monitorati nell’utilizzo del finanziamento pubblico |  |  |
| 2.2.2 La flessibilità a livello scolastico rispetto ai curriculum, alla valutazione e all’assegnazione delle risorse è limitata o nulla | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono previsti gradi di flessibilità chiaramente specificati e monitorati rispetto ai curriculum, alla valutazione e all’assegnazione delle risorse |  |  |

2.3 In che misura l’attuazione dell’educazione inclusiva è incorporata in meccanismi di garanzia della qualità a livello scolastico?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3.1 Le risorse disponibili a sostegno delle scuole nell’attuazione della leadership distribuita sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È disponibile un’ampia varietà di risorse a sostegno delle scuole nell’attuazione della leadership distribuita |  |  |
| 2.3.2 Non è previsto un quadro di meccanismi di assegnazione di risorse necessario per ambienti di apprendimento innovativi e di supporto | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È previsto un quadro di meccanismi di assegnazione di risorse necessario per ambienti di apprendimento innovativi e di supporto |  |  |

Sezione 3. La necessità di offrire ambienti di apprendimento innovativi e flessibili

3.1 In che misura i sistemi di assegnazione delle risorse e di supporto promuovono strategie di sviluppo delle capacità a diversi livelli di sistema?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1.1 Le risorse a sostegno delle strategie locali di sviluppo delle capacità basate sulla comunità non sono disponibili | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono ampiamente disponibili risorse a sostegno delle strategie locali di sviluppo delle capacità basate sulla comunità |  |  |
| 3.1.2 Le risorse disponibili a sostegno delle strategie di sviluppo delle capacità basate sulla scuola sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È disponibile un’ampia varietà di risorse a sostegno delle strategie di sviluppo delle capacità basate sulla scuola |  |  |
| 3.1.3 Le risorse specifiche e mirate per le strategie di sviluppo delle capacità in merito all’offerta educativa di sostegno esterno per i bisogni degli studenti sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Le risorse specifiche e mirate per le strategie di sviluppo delle capacità in merito all’offerta educativa di sostegno esterno per i bisogni degli studenti sono ampiamente disponibili |  |  |

3.2 In che misura i contesti speciali separati sono supportati in modo efficace per fungere da risorsa per i contesti tradizionali?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2.1 Gli incentivi affinché i contesti speciali fungano da centri risorsa a sostegno del settore ordinario sono limitati o nulli | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È prevista una varietà di incentivi disponibili affinché i contesti speciali fungano da centri risorsa a sostegno del settore ordinario |  |  |
| 3.2.2 Non sussistono le risorse necessarie per garantire l’integrazione delle tematiche dell’educazione inclusiva in tutte le attività di formazione pre-ruolo e in servizio di specialisti che operano in contesti separati | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | È prevista una varietà di risorse per garantire l’integrazione delle tematiche dell’educazione inclusiva in tutte le attività di formazione pre-ruolo e in servizio di specialisti che operano in contesti separati |  |  |

3.3 In che misura l’educazione inclusiva è integrata in tutte le opportunità di sviluppo professionale?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.3.1 Le risorse per integrare l’educazione inclusiva in tutte le opportunità di formazione/istruzione dei docenti sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Le risorse necessarie per integrare l’educazione inclusiva in tutte le opportunità di formazione/istruzione dei docenti sono ampiamente disponibili |  |  |
| 3.3.2 Le risorse per promuovere le capacità di leadership per lo sviluppo di scuole inclusive sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Le risorse necessarie per promuovere le capacità di leadership per lo sviluppo di scuole inclusive sono ampiamente disponibili |  |  |
| 3.3.3 Le risorse per includere i genitori nelle opportunità di formazione/sviluppo sono limitate o nulle | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Le risorse necessarie per includere i genitori nelle opportunità di formazione/sviluppo sono ampiamente disponibili |  |  |

Sezione 4. La necessità di garantire sistemi trasparenti e responsabili di educazione inclusiva

4.1 Sono previste strategie di governance multilivello e multi-stakeholder che promuovono efficacemente sistemi coordinati per l’educazione inclusiva?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1.1 Non sono stati istituiti i meccanismi di governance e assegnazione di risorse necessari per promuovere e guidare l’operato delle reti di scuole | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono stati istituiti e sono ampiamente attuati efficaci meccanismi di governance e assegnazione di risorse necessari per promuovere e guidare l’operato delle reti di scuole |  |  |
| 4.1.2 Non sono stati istituiti i meccanismi di governance e assegnazione di risorse necessari per promuovere e guidare la collaborazione orizzontale, l’assegnazione delle risorse e il processo decisionale a livello locale all’interno delle comunità locali e tra di esse | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono stati istituiti e sono ampiamente attuati efficaci meccanismi di governance e assegnazione di risorse necessari per promuovere e guidare la collaborazione orizzontale, l’assegnazione delle risorse e il processo decisionale a livello locale all’interno delle comunità locali e tra di esse |  |  |
| 4.1.3 Non sono stati istituiti i meccanismi di governance e assegnazione di risorse necessari per garantire un quadro di sostegno interdisciplinare professionale efficace | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono stati istituiti e sono ampiamente attuati efficaci meccanismi di governance e assegnazione di risorse necessari per garantire un quadro di sostegno interdisciplinare professionale efficace |  |  |
| 4.1.4 Non sussistono le risorse necessarie per garantire che sussista un quadro di governance interministeriale efficace ed efficiente | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sussistono risorse dedicate per garantire che sia previsto un efficace ed efficiente quadro di governance interministeriale |  |  |

4.2 In che misura è stato sostenuto e realizzato il passaggio da meccanismi di controllo procedurali a sistemi in cui i principali stakeholder sono chiaramente ritenuti responsabili dell’educazione inclusiva?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.2.1 Non vi è alcun legame tra il finanziamento dell’educazione inclusiva e la progettazione delle risorse basata su un approccio scientifico | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Il legame tra il finanziamento dell’educazione inclusiva e la progettazione delle risorse basata su un approccio scientifico è chiaro e integrato nella politica e nell’attuazione |  |  |
| 4.2.2 Non sussistono le risorse necessarie per mettere in atto meccanismi di monitoraggio che colleghino l’utilizzo delle risorse da parte delle scuole ai dati relativi all’avanzamento verso gli obiettivi di efficienza ed equità | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono previste risorse dedicate per mettere in atto meccanismi di monitoraggio che colleghino l’utilizzo delle risorse da parte delle scuole ai dati relativi all’avanzamento verso gli obiettivi di efficienza ed equità |  |  |
| 4.2.3 Il finanziamento dell’educazione inclusiva è incoerente con il quadro degli obiettivi e degli indicatori di sistema per l’educazione inclusiva | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Il finanziamento dell’educazione inclusiva è coerente e confrontato con un quadro di obiettivi di sistema e indicatori per l’educazione inclusiva |  |  |
| 4.2.4 Non sussistono le risorse necessarie per integrare le tematiche dell’educazione inclusiva all’interno di tutti i meccanismi di segnalazione e divulgazione | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono previste risorse dedicate per integrare efficacemente le tematiche dell’educazione inclusiva all’interno di tutti i meccanismi di segnalazione e divulgazione |  |  |

4.3 In che misura i traguardi e gli obiettivi dell’educazione inclusiva sono alla base del quadro di garanzia della qualità?

| **Punti di partenza delle politiche** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Situazioni politiche ideali** | **Prove/commenti** | **Potenziali priorità/azioni per il futuro** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.3.1 Non sono evidenti o non sono stati istituiti i meccanismi di assegnazione di risorse, necessari per garantire che le tematiche dell’educazione inclusiva siano integrate in tutti i sistemi di garanzia della qualità | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Sono previsti chiari ed efficaci meccanismi di assegnazione di risorse per garantire che le tematiche dell’educazione inclusiva siano integrate in tutti i sistemi di garanzia della qualità |  |  |
| 4.3.2 Non sussistono le risorse necessarie per sviluppare e realizzare strumenti e meccanismi di garanzia della qualità dell’educazione inclusiva | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Le risorse necessarie per sviluppare e realizzare strumenti e meccanismi di garanzia della qualità dell’educazione inclusiva sono presenti ed efficacemente operative |  |  |