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Narzędzie do przeglądu autorskiego dotyczące zasad finansowania

Zagadnienia dotyczące polityki, celów i założeń określonych w ogólnych [*Ramach dotyczących polityki*](https://www.european-agency.org/resources/publications/financing-policies-inclusive-education-systems-policy-guidance-framework) muszą być bezpośrednio związane z działaniami w zakresie polityki, które należy podjąć na różnych poziomach systemu edukacji włączającej: szkolnym, lokalnym i krajowym. Ramy problemów, celów i założeń określonych w *Ramach dotyczących polityki* można wykorzystać jako podstawę do przeglądu aktualnych sytuacji związanych z zasadami finansowania, a następnie określenia koniecznych do podjęcia działań w zakresie polityki.

W niniejszym dokumencie przedstawiono narzędzie do przeglądu autorskiego, które można wykorzystać do zbadania kwestii w zakresie polityki związanych z finansowaniem systemów edukacji włączającej, takich jak:

* „Gdzie znajdujemy się obecnie?”
* „Gdzie chcemy się znaleźć?”
* „Jak dobrze nam idzie?”

Stosowanie narzędzia do przeglądu autorskiego

Narzędzie do przeglądu autorskiego dotyczące zasad finansowania zostało opracowane z myślą o dwóch możliwych zastosowaniach:

1. Może ono początkowo być wykorzystywane jako wsparcie dla ram polityki **weryfikacyjnej** i identyfikowania punktu wyjściowego dla bieżącej sytuacji.
2. Po okresie zmiany polityki i jej realizacji narzędzie może zostać wykorzystane do **monitorowania** realizacji polityki, identyfikowania i uznawania dokonanych postępów i rozwoju.

To narzędzie do przeglądu autorskiego zostało zaprojektowane z myślą o decydentach odpowiedzialnych za opracowywanie i realizację polityki w zakresie edukacji włączającej na poziomie krajowym, regionalnym i/lub lokalnym. Wyraźnym celem narzędzia jest wspieranie refleksji nad zasadami finansowania edukacji włączającej z udziałem decydentów pracujących w różnych sektorach społecznych – edukacji, zdrowia, opieki społecznej itp. – na poziomie krajowym, regionalnym i/lub lokalnym.

W przypadku grup specjalistów korzystających z tego narzędzia informacje zebrane z jego pomocą mogą potencjalnie:

* + promować dyskusje wokół wspólnych kluczowych kwestii;
  + prowadzić do wspólnego rozumienia kluczowych pojęć w różnych sektorach;
  + zapewniać mapowanie postrzeganych barier i czynników ułatwiających finansowanie realizacji polityki;
  + wspierać refleksję grupową prowadzącą do identyfikacji wspólnych celów i priorytetów dla przyszłych działań.

Praca z narzędziem do przeglądu autorskiego

Poniższe tabele opierają się na idei **progresywnego kontinuum** w zakresie rozwoju kompleksowych zasad finansowania systemów edukacji włączającej.

Każda tabela zawiera dwie kolumny z tekstem przedstawiającym skrajności aktualnej sytuacji w zakresie polityki (punkty początkowe polityki i idealne sytuacje dotyczące polityki). Poszczególne teksty są oddzielone wyszarzonymi kolumnami.

Teksty w lewej kolumnie wskazują **punkty początkowe polityki** – tj. w odniesieniu do określonego obszaru podejmowane są ograniczone lub nie są podejmowane żadne działania dotyczące polityki.

Pomiędzy punktami początkowymi polityki i kolumnami z tekstem opisującym idealne sytuacje dotyczące polityki znajduje się kilka wyszarzonych kolumn zawierających symbole strzałek ⇒. Wskazują one na progresywne kontinuum w kierunku idealnej sytuacji dotyczącej polityki.

Następna kolumna zawiera teksty wskazujące **idealne sytuacje dotyczące polityki** – tj. podejmowane są kompleksowe i zintegrowane działania w zakresie polityki w odniesieniu do określonego obszaru.

Istnieje również kolumna pozwalająca na odnotowanie **dowodów** i ewentualnych **uwag**. Dzięki temu użytkownicy mogą przekazywać informacje o źródłach swoich ocen, a także zawierać wyjaśnienia lub uwagi oceniające dotyczące określonych pozycji. Rejestrowanie takich informacji może również służyć jako podstawa do dyskusji wokół dowodów dotyczących obszarów, na których należy budować oraz obszarów wymagających rozwoju.

Ostatnia kolumna dotyczy odnotowywania **potencjalnych priorytetów** i możliwych **dróg rozwoju**. Pozwala ona identyfikować możliwe kolejne kroki odnoszące się do konkretnych pozycji.

Po wypełnieniu wszystkich pozycji w tabelach widoczny będzie ogólny postrzegany profil mocnych stron i wyzwań w obecnej sytuacji dotyczącej polityki.

To narzędzie nie zapewnia żadnej „klasyfikacji” symboli strzałek ⇒ wskazujących progresywne kontinuum. Zamierzeniem stosowania tego narzędzia jest, aby kraje/użytkownicy omawiali i uzgadniali własną skalę ocen, która łączy się z podobnymi narzędziami, z których mogą korzystać, stosując etykiety dla mocnych stron i obszarów skłaniających do refleksji w zakresie polityki już stosowanych w ich własnych kontekstach roboczych.

Użytkownicy powinni wskazać stanowisko dotyczące kontinuum aktualnej polityki własnego kraju. Pozwoli to uzyskać ogólny profil postrzeganych mocnych stron i obszarów skłaniających do refleksji obecnych strategii w odniesieniu do finansowania systemu edukacji włączającej. Zainteresowane strony mogą wykorzystać to do identyfikacji obszarów mogących stanowić solidne podstawy oraz obszarów wymagających rozwoju.

Taki proces uznawany jest za kluczowy w poszukiwaniu rozwiązań umożliwiających pokonywanie barier i określanie priorytetowych działań w zakresie polityki związanych z ramami zagadnień, celów i założeń dotyczących finansowania polityki.

Zagadnienia międzysektorowe, cele i założenia polityki finansowania są przedstawione w tabelach:

* Cztery zagadnienia międzysektorowe przedstawiono w formie nagłówków sekcji.
* Cele dotyczące polityki przedstawiono jako podtytuły. Są one sformułowane jako kluczowe pytania do ogólnej analizy i oceny.
* Konkretne założenia polityki finansowej to elementy podlegające ocenie. Są one przedstawiane jako sprzeczne stwierdzenia na obu końcach progresywnego kontinuum.

Adaptacja narzędzia do przeglądu autorskiego

Materiał przedstawiony w tabelach jest otwartym zasobem i może być w razie potrzeby zaadaptowany i opracowany w celu dostosowania do specyficznych sytuacji krajowych lub lokalnych (więcej informacji można znaleźć w części dotyczącej [licencji Creative Commons](#CC) w tym dokumencie). Obecne narzędzie może zostać zaadaptowane przez strony zainteresowane z poszczególnych krajów w celu wykorzystania w określonych sytuacjach na poziomie regionalnym lub lokalnym. Może również zostać odpowiednio zmodyfikowane w celu umożliwienia jego wykorzystania z grupami szkół lub poszczególnymi szkołami, w miarę możliwości przy użyciu różnych formatów prezentacji lub środków przekazu.

Użytkownicy będą mogli dostosowywać materiały na różne sposoby, aby jak najlepiej odpowiadały ich potrzebom.

Część 1: Zapewnienie wszystkim osobom uczącym się odpowiednich możliwości edukacyjnych

1.1 W jakim stopniu istnieje międzysektorowe zaangażowanie dotyczące polityki na rzecz prawa do edukacji włączającej dla wszystkich osób uczących się?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1.1 Zobowiązanie finansowe względem edukacji włączającej jest ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zobowiązanie finansowe względem edukacji włączającej zostało jasno określone i wdrożone |  |  |
| 1.1.2 Zobowiązanie finansowe względem doskonałości dla wszystkich stron zainteresowanych w systemie jest ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zobowiązanie finansowe względem doskonałości dla wszystkich stron zainteresowanych w systemie zostało jasno określone i wdrożone |  |  |
| 1.1.3 Zobowiązanie względem opracowania odpowiednio pozyskanych, różnorodnych środków wsparcia dla osób uczących się i stron zainteresowanych jest ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zobowiązanie względem opracowania odpowiednich, zróżnicowanych środków wsparcia dla osób uczących się i stron zainteresowanych zostało jasno określone i wdrożone |  |  |

1.2 W jakim stopniu mechanizmy pozyskiwania zasobów wspierają wdrażanie edukacji włączającej na poziomie lokalnym z wykorzystaniem podejścia opartego na społeczności?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.2.1 Zasoby wymagane do wdrożenia edukacji włączającej jako kluczowego zadania i obszaru odpowiedzialności na wszystkich szczeblach decyzyjnych (poziom krajowy, lokalny i szkolny) są niedostępne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zasoby wymagane do wdrożenia edukacji włączającej jako kluczowego zadania i obszaru odpowiedzialności na wszystkich szczeblach decyzyjnych (poziom krajowy, lokalny i szkolny) są szeroko dostępne |  |  |
| 1.2.2 Zasoby potrzebne szkołom do realizacji ich społecznej odpowiedzialności za edukację włączającą są niedostępne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zasoby potrzebne szkołom do realizacji ich społecznej odpowiedzialności za edukację włączającą są szeroko dostępne |  |  |
| 1.2.3 Określone i ukierunkowane zasoby potrzebne szkołom do zaspokajania pełnego zakresu zróżnicowanych potrzeb osób uczących się są niedostępne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Określone i ukierunkowane zasoby potrzebne szkołom do zaspokajania pełnego zakresu zróżnicowanych potrzeb osób uczących się są szeroko dostępne |  |  |

1.3 W jakim stopniu mechanizmy pozyskiwania zasobów wspierają rozwój szkoły i budowanie wydolności na rzecz edukacji włączającej?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.3.1 Występuje brak równowagi pomiędzy podejściami dotyczącymi finansowania ukierunkowanego na potrzeby (wkład) a podejściami dotyczącymi finansowania o charakterze ogólnoszkolnym (wydatkowanie) | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Skutecznie wdrożono trwałą równowagę pomiędzy podejściami dotyczącymi finansowania o charakterze ogólnoszkolnym (wydatkowanie) a podejściami dotyczącymi finansowania ukierunkowanego na potrzeby (wkład) |  |  |
| 1.3.2 Zasoby przeznaczone na rozwój włączających społeczności uczących się są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Dostępna jest szeroka gama zasobów służących do rozwoju włączających społeczności uczących się |  |  |

Część 2. Potrzeba promowania podejścia rozwoju szkoły do edukacji włączającej

2.1 Czy dla wszystkich szkół dostępne są zachęty do zapewniania wspierających środowisk uczenia się?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1.1 Ukierunkowana pomoc finansowa dla szkół i uczniów zagrożonych niepowodzeniem w nauce jest ograniczona lub żadna | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zakres ukierunkowanych możliwości wsparcia finansowego jest dostępny dla szkół i uczniów zagrożonych niepowodzeniem w nauce |  |  |
| 2.1.2 Zasoby dostępne w celu wspierania efektywnej pracy w sieciach uczenia się są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Dostępny jest szeroki zakres zasobów wspierających efektywną pracę w sieciach uczenia się |  |  |

2.2 W jakim stopniu szkoły są wspierane w celu zapewnienia ich autonomiczności w przyjmowaniu odpowiedzialności za spełnienie wszystkich potrzeb osób uczących się?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.2.1 Stopnie elastyczności w korzystaniu z finansowania publicznego są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Stosowane są wyraźnie określone i skutecznie monitorowane stopnie elastyczności odnoszące się do korzystania z funduszy publicznych |  |  |
| 2.2.2 Elastyczność na poziomie szkoły w stosunku do programów nauczania, oceniania i alokacji zasobów jest ograniczona lub żadna | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Stosowane są wyraźnie określone i monitorowane stopnie elastyczności w stosunku do programów nauczania, oceniania i alokacji zasobów |  |  |

2.3 W jakim stopniu wdrożenie edukacji włączającej jest wbudowane w mechanizmy zapewniania jakości na poziomie szkoły?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3.1 Dostępne zasoby wspierania szkół w zakresie wdrażania rozproszonego przywództwa są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Dostępna jest szeroka gama zasobów wspierających szkoły w zakresie wdrażania rozproszonego przywództwa |  |  |
| 2.3.2 Brak jest ram mechanizmów pozyskiwania zasobów niezbędnych dla wspierających i innowacyjnych środowisk uczenia się | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Stosowane są ramy mechanizmów pozyskiwania zasobów niezbędne dla wspierających i innowacyjnych środowisk uczenia się |  |  |

Część 3. Zapewnienie innowacyjnych i elastycznych środowisk uczenia się

3.1 W jakim stopniu pozyskiwanie zasobów i systemy wsparcia wspierają strategie budowania wydolności na różnych poziomach systemu?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1.1 Zasoby wspierające strategie budowania wydolności społeczności lokalnych nie są dostępne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zasoby wspierające strategie budowania wydolności społeczności lokalnych są szeroko dostępne |  |  |
| 3.1.2 Dostępne zasoby wspierające strategie budowania wydolności szkół są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Dostępny jest szeroki zakres zasobów wspierających strategie budowania wydolności szkół |  |  |
| 3.1.3 Konkretne i ukierunkowane zasoby dla strategii budowania wydolności w zakresie zapewnienia zewnętrznego wsparcia dla potrzeb uczniów są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Konkretne i ukierunkowane zasoby dla strategii budowania wydolności w zakresie zapewnienia zewnętrznego wsparcia dla potrzeb uczniów są szeroko dostępne |  |  |

3.2 W jakim stopniu oddzielne placówki specjalne otrzymują efektywne wsparcie, aby działać jako zasób dla placówek ogólnodostępnych?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.2.1 Zachęty dla działania placówek specjalnych w charakterze centrów zasobów edukacyjnych wspierających sektor szkół ogólnodostępnych są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Istnieje szeroki zakres zachęt dla działania placówek specjalnych w charakterze centrów zasobów edukacyjnych wspierających sektor szkół ogólnodostępnych |  |  |
| 3.2.2 Zasoby wymagane do zapewnienia wdrożenia kwestii związanych z edukacją włączającą we wszystkie kursy doskonalenia zawodowego oraz kursy przed podjęciem pracy dla specjalistów pracujących w oddzielnych placówkach nie są dostępne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Istnieje zakres zasobów wymaganych do zapewnienia włączenia kwestii związanych z edukacją włączającą we wszystkie kursy doskonalenia zawodowego oraz kursy przed podjęciem pracy dla specjalistów pracujących w oddzielnych placówkach |  |  |

3.3 W jakim stopniu edukacja włączająca jest włączona we wszystkie możliwości rozwoju zawodowego?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.3.1 Zasoby służące włączeniu edukacji włączającej we wszystkie możliwości szkolenia/kształcenia nauczycieli są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zasoby wymagane do włączenia edukacji włączającej we wszystkie możliwości szkolenia/kształcenia nauczycieli są szeroko dostępne |  |  |
| 3.3.2 Zasoby wspierające potencjał przywództwa w rozwijaniu szkół włączających są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zasoby wymagane w celu wspierania potencjału przywództwa w rozwijaniu szkół włączających są szeroko dostępne |  |  |
| 3.3.3 Zasoby, których celem jest włączenie rodziców w szkolenia/możliwości rozwoju są ograniczone lub żadne | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zasoby wymagane do włączenia rodziców w szkolenia/możliwości rozwoju są szeroko dostępne |  |  |

Część 4. Zapewnianie przejrzystych i odpowiedzialnych systemów edukacji włączającej

4.1 Czy istnieją strategie zarządzania wielopoziomowego i wielostronnego, które promują skutecznie skoordynowane systemy edukacji włączającej?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1.1 Mechanizmy zarządzania i pozyskiwania zasobów niezbędne do promowania i kierowania pracą sieci szkół nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Efektywne mechanizmy zarządzania i pozyskiwania zasobów niezbędne do promowania i kierowania pracą sieci szkół istnieją i są szeroko wdrażane |  |  |
| 4.1.2 Mechanizmy zarządzania i pozyskiwania zasobów niezbędne do promowania i kierowania na poziomie lokalnym, współpraca pozioma, alokacja zasobów i podejmowanie decyzji w społecznościach lokalnych i pomiędzy nimi nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Efektywne mechanizmy zarządzania i pozyskiwania zasobów niezbędne do promowania i kierowania na poziomie lokalnym, współpraca pozioma, alokacja zasobów i podejmowanie decyzji w społecznościach lokalnych i pomiędzy nimi istnieją i są szeroko wdrażane |  |  |
| 4.1.3 Mechanizmy zarządzania i pozyskiwania zasobów wymagane do zapewnienia efektywnych, interdyscyplinarnych ram specjalistycznego wsparcia nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Efektywne mechanizmy zarządzania i pozyskiwania zasobów wymagane do zapewnienia efektywnych, interdyscyplinarnych ram specjalistycznego wsparcia istnieją i są szeroko wdrażane |  |  |
| 4.1.4 Zasoby wymagane do zapewnienia efektywnych i wydajnych międzyresortowych ram zarządzania nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Istnieją dedykowane zasoby zapewniające efektywne i wydajne międzyresortowe ramy zarządzania |  |  |

4.2 W jakim stopniu wspierano i wprowadzono przejście od proceduralnych mechanizmów kontroli do systemów, w których kluczowe strony zainteresowane są wyraźnie odpowiedzialne za edukację włączającą?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.2.1 Brak jest związku pomiędzy finansowaniem edukacji włączającej a planowaniem zasobów opartym na dowodach | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Związek pomiędzy finansowaniem edukacji włączającej a planowaniem zasobów opartym na dowodach jest jasny i osadzony w polityce oraz we wdrażaniu |  |  |
| 4.2.2 Zasoby wymagane do wdrażania mechanizmów monitorowania, które powiązują wykorzystanie zasobów przez szkoły z dowodami na postępy w zakresie celów związanych z efektywnością i sprawiedliwością nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Istnieją dedykowane zasoby stosowane do wdrażania mechanizmów monitorowania, które powiązują wykorzystanie zasobów przez szkoły z dowodami na postępy w zakresie celów związanych z efektywnością i sprawiedliwością |  |  |
| 4.2.3 Finansowanie edukacji włączającej nie jest powiązane z ramami celów systemowych i wskaźnikami edukacji włączającej | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Finansowanie edukacji włączającej jest powiązane z ramami celów systemowych i wskaźnikami edukacji włączającej i w tym kontekście mapowane |  |  |
| 4.2.4 Zasoby wymagane do włączenia zagadnień edukacji włączającej we wszystkich mechanizmach raportowania i rozpowszechniania nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Istnieją dedykowane zasoby służące włączaniu zagadnień edukacji włączającej we wszystkich mechanizmach raportowania i rozpowszechniania |  |  |

4.3 W jakim stopniu cele i założenia związane z edukacją włączającą stanowią podstawę ram zapewniania jakości?

| **Punkty początkowe polityki** | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | **Idealne sytuacje dotyczące polityki** | **Dowody/uwagi** | **Potencjalne priorytety/drogi rozwoju** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.3.1 Mechanizmy pozyskiwania zasobów wymagane do upewnienia się, że zagadnienia związane z edukacją włączającą są włączone we wszystkich systemach zapewniania jakości, nie są oczywiste lub nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Istnieją wyraźne i efektywne mechanizmy pozyskiwania zasobów, które zapewniają włączenie zagadnień związanych z edukacją włączającą we wszystkich systemach zapewniania jakości |  |  |
| 4.3.2 Zasoby potrzebne do opracowania i wdrożenia narzędzi i mechanizmów zapewniania jakości edukacji włączającej nie istnieją | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | Zasoby potrzebne do opracowania i wdrożenia narzędzi i mechanizmów zapewniania jakości edukacji włączającej istnieją i działają efektywnie |  |  |